

სურვილის რეორიენტირება:

გეი ინტერნაციონალი და არაბული სამყარო

ჯოზეფ მასადი

ლაშა ქავთარაძის თარგმანი

ერთ-ერთი ყველაზე საინტერესო საკითხი, რომელმაც გასული ორი ათწლეულის განმავლობაში, გეი მოძრაობაში იჩინა თავი, არის „გეი უფლებების“ უნივერსალიზება. ამ პროექტმა მოიცვა ადამიანის უფლებათა გაბატონებული ამერიკული დისკურსი, რათა საკუთარი თავი საერთაშორისო მასშტაბებზე გაეტანა. დასავლური, თეთრკანიან ქალთა მოძრაობის კვალდაკვალ, რომელიც საკუთარი საკითხების უნივერსალიზებას თავისი კოლონიური ფემინიზმის არადასავლურ სამყაროში ქალთა მოძრაობებზე განვრცობით ცდილობდა - სიტუაცია, რომელმაც იმთავითვე მნიშვნელოვან სქიზმას დაუდო საფუძველი - გეი მოძრაობამაც მსგავსი მისიონერული როლი მოირგო. დასავლელი, თეთრკანიანი მამაკაცებით დომინირებული ორგანიზაციები (ლესბოსელთა და გეების საერთაშორისო ასოციაცია [ILGA] და გეებისა და ლესბოსელთა ადამიანის უფლებების საერთაშორისო კომისია [IGLHRCI]) უცბად გამოჩნდნენ მთელ მსოფლიოში „გეებისა და ლესბოსელების“ უფლებების დასაცავად და მათი სახელით ადვოკატირების განსახორციელებლად. ILGA, რომელიც დაარსდა 1978 წელს, კარტერის ადმინისტრაციის მიერ საბჭოთა კავშირისა და მესამე სამყაროში მყოფი მტრების საწინააღმდეგოდ წამოწყებული ადამიანის უფლებათა კამპანიის ზენიტში, ამტკიცებს, რომ მისი მიზანია „შექმნას პლატფორმა ლესბოსელებისთვის, გეი კაცებისთვის, ბისექსუალებისა და ტრანსგენდერი ადამიანებისათვის საერთაშორისო დონეზე, მათი მცდელობისას, მოიპოვონ აღიარება, თანასწორობა და თავისუფლება, კერძოდ, მსოფლიო და რეგიონული კონფერენციების მეშვეობით.“¹ IGLHRCI-ის მისია კი, რომელიც 1991 წელს დაარსდა, არის „რომ დაიცვას და განავითაროს ადამიანის უფლებები ყველა ინდივიდისა და თემისათვის, რომელიც დისკრიმინაციისა და უფლებათა შელახვის სუბიექტია, სექსუალური ორიენტაციის, გენდერული იდენტობის ან აივ სტატუსის საფუძველზე.“² სწორედ ამ მისიონერული მიზნებისგან, დისკურსისგან, რომელიც მათ აწარმოებთ და იმ ორგანიზაციებისგან, რომლებიც მათ წარმოადგენენ, შედგება ის, რასაც მე გეი ინტერნაციონალს ვუწოდებ.

წამყვანი ამერიკული ადამიანის უფლებათა ორგანიზაციებისა (Human Rights Watch, Amnesty International) და ბევრი დასავლური თეთრკანიან ფემინისტთა ორგანიზაციის მსგავსად, გეი ინტერნაციონალმა სპეციალური ადგილი მიუჩინა მუსლიმურ სამყაროს როგორც თავიანთ

¹ ლესბოსელთა და გეების საერთაშორისო ასოციაცია, კონსტიტუცია, sec. C, art. 2, clause i. ხელმისაწვდომია ონლაინ www.ilga.org.

² გეი და ლესბოსელთა ადამიანის უფლებების საერთაშორისო კომისია, “ჩვენი მისია.” ხელმისაწვდომია ონლაინ www.iglhrc.org.

დისკურსში, ისე თავიანთ ადვოკატირებაში. ეს ორიენტალისტური იმპულსი, ნასესხები აშშ-სა და ევროპაში არაბული და მუსლიმური სამყაროს გაბატონებული რეპრეზენტაციისაგან, განაგრძობს ადამიანის უფლებათა გაერთიანებების ყველა განშტოებისათვის მიმართულების მიცემას. როგორც შედარებით გვიან გაჩენილი ნაწილი ამ ასიმილაციონისტური პროექტისა, გეი ინტერნაციონალიც უნდა დასწეოდა მოვლენათა განვითარებას. ამ პროცესში, გეი ინტერნაციონალის მისიონერული მიზნების მხარდამჭერებმა მუსლიმურ სამყაროზე აწარმოეს ორი სახის ლიტერატურა: აკადემიური ლიტერატურა ისტორიული, ლიტერატურული და ანთროპოლოგიური ჩანაწერების სახით, რომელსაც ძირითადად წერდნენ თეთრკანიანი ევროპელი მამაკაცები და ამერიკელი გეი აკადემიკოსები, რაც მიზნად ისახავდა „ჰომოსექსუალობის“ აღწერასა და ახსნას, არაბული და მუსლიმური სამყაროს წარსულსა და აწმყოში; და ჟურნალისტური ჩანაწერები თანამედროვე არაბულ და მუსლიმურ სამყაროებში ე.წ. გეებისა და (უფრო ნაკლებად) ლესბოსელების ცხოვრების შესახებ.³ ამათგან პირველი მიზნად ისახავს ისლამის მისტიკის ახსნას დასავლელი აუდიტორიისათვის; მეორე კი - გეი ტურისტებისათვის რეგიონის შესახებ ინფორმაციის მიწოდებას. უფრო დიადი მიზანი, როგორც ამას ქვემოთაც აღვწერ, არის არაბი და მუსლიმი „გეებისა და ლესბოსელების“ გათავისუფლება ჩაგვრისაგან, რომელშიც ისინი თითქოსდა ცხოვრობენ. ეს კი უნდა მოხდეს მათი გარდაქმნით ერთნაირ სქესიანთა შორის კონტაქტის პრაქტიკის მქონეთაგან ისეთ სუბიექტებად, რომლებიც საკუთარი თავის იდენტიფიცირებას მოახდენენ გეებად და ჰომოსექსუალებად. აქ მოტანილი რემარკები შეგვიძლია ტიპურად მივიჩნიოთ. ლიზა პაუერი, ILGA-ს ერთ-ერთი გენერალური მდივანი, აცხადებს, რომ „ისლამური კულტურის უმეტესი ნაწილი არ არის კეთილგანწყობილი ორგანიზებული ჰომოსექსუალობისადმი, მიუხედავად იმისა, რომ მამაკაცური ჰომოეროტიციზმი მათი კულტურის ფესვებში ღრმად არის გამჯდარი!... ადამიანების უმეტესობა ვერ ბედავს ორგანიზებას იმ ქვეყნებშიც კი, სადაც ჰომოსექსუალობის მაღალი დონეა.“⁴ რობერტ ბრეი, ეროვნული გეი და ლესბოსური ტასკ ფორსის საჯარო ინფორმაციის დირექტორი და ILGA-ს ოფიცერი აღნიშნავს, რომ „კულტურული განსხვავებები ქმნის ჰომოსექსუალობის მნიშვნელობასა და შტრიხებს სხვადასხვა ადამიანში... მაგრამ რეალურ პრობლემას მე ვხედავ სექსუალური თავისუფლების საკითხში; სექსუალური თავისუფლება კი სცდება კულტურებს.“ მაროკოსა და სამხრეთ ესპანეთში საკუთარი თავგადასავლების აღწერისას, ბრეი აცხადებს, რომ „სულ მცირე ერთმა ადამიანმა მაინც გამოხატა სურვილი, რომ ყოფილიყო უბრალოდ გეი და არ ეცხოვრა მისთვის წინასწარ განსაზღვრული სექსუალური ქცევების შესაბამისად და ის არ იყო ერთადერთი,

³ Bruce Dunne's "Homosexuality in the Middle East: An Agenda for Historical Research," Arab Studies Quarterly 12, no. 3/4 (1990): 55-82 გვერდები უნდა გამოიყოს როგორც გამონაკლისი მის დარბ სწავლებაში. აღნიშვნის ღირსია ისიც, რომ დიუნნი არც ერთ ორიგინალ არაბულ წყაროს არ ციტირებს. თუმცა დიუნნის ანთროპოლოგიური იმპულსი უკეთ ჩანს აქ მოტანილ სტატიაში.

⁴ ციტირებული Rex Wockner, "Homosexuality in the Arab and Moslem World," in Coming Out: An Anthology of International Gay and Lesbian Writings, ed. Stephan Likosky (New York: Pantheon, 1992), 105. ეს სტატია გადაიბეჭდა არაერთ ამერიკულ გეი და ლესბოსელთა ჟურნალებში, მათ შორის Out commelines, BLK, the Weekly News (მაიამი), და Capital Gay (ლონდონი). აღსანიშნავია, რომ ეს „საერთაშორისო“ ანთოლოგია ეყრდნობა თეთრკანიანი ამერიკელების კონტრიბუციებით შედგენილ სტატიებს არაბულ და მუსლიმურ სამყაროში გეების შესახებ.

ვისაც ამის სურვილი ჰქონდა.“ როგორც ჩანს, ეს ერთადერთი განცხადება აღმოჩნდა ბრეისთვის საკმარისი, რათა ბრეის დარწმუნებით ეთქვა: „მჯერა, რომ ეს სურვილი უნივერსალურია.“⁵

გეი ინტერნაციონალის განმათავისუფლებელი განცხადებებისგან განსხვავებით, რომელსაც ის უკვე ჰომოსექსუალიზებულ პოპულაციასთან დაკავშირებით აკეთებს ხოლმე, მე ვამტკიცებ, რომ სწორედ გეი ინტერნაციონალის დისკურსი არის ის, რაც ერთდროულად თან აწარმოებს ჰომოსექსუალებს, ისევე როგორც გეებსა და ლესბოსელებს, იქ, სადაც ისინი არ არსებობენ და თან ერთი და იმავე სქესს შორის იმ სურვილისა და პრაქტიკის რეპრესირებას ახდენს, რომელიც უარს ამბობს, რომ გეი ინტერნაციონალის სექსუალურ ეპისტემოლოგიასთან ასიმილირდეს. ⁶ მე ვაჩვენებ, ეს დისკურსი როგორ მიიჩნევს პრედისკურსულად რომ ჰომოსექსუალები, გეები და ლესბოსელები უნივერსალური კატეგორიებია, რომელიც მთელ მსოფლიოში არსებობს. ამ პრედისკურსულ აქსიომაზე დაფუძნებით კი, გეი ინტერნაციონალი საკუთარ თავს მისიად უსახავს, რომ დაიცვას ისინი, მათთვის, როგორც „ჰომოსექსუალებისთვის“ უფლებების მინიჭების მოთხოვნით, სადაც მათ ეს უფლებები არ აქვთ და პატივისცემის მოთხოვნით იქ, სადაც ეს უფლებები დარღვეულია. თუმცა, ამ პროცესში, გეი ინტერნაციონალი აწარმოებს ისეთ შედეგებს, რასაც ნაკლებად აქვს საერთო განთავისუფლებასთან.

გეი ინტერნაციონალმა, თავისი ყველაზე სახელგანთქმული ორგანიზაციის, ILGA-ს მეშვეობით, წამოიწყო ახალი და აგრესიული უნივერსალიზების კამპანია 1994 წელს, რომელიც ემთხვეოდა სტოუნუოლის აჯანყების 25 წლისთავს. მას შემდეგ, რაც ILGA-მ ოფიციალური არასამთავრობო ორგანიზაციის სტატუსი მიიღო გაეროში (რომელიც მოგვიანებით დაკარგა), 1993 წელს, მან გააძლიერა საერთაშორისო აქტივობები, მათ შორის, გააძლიერა მუშაობა „ირანში ჰომოსექსუალების მასობრივი სიკვდილით დასჯის“ შესაჩერებლად. ეს დაუსაბუთებელი პროპაგანდისტული მტკიცებები ასევე გაავრცელა აშშ-ის სახელმწიფო დეპარტამენტის ოფიციალურმა პირმა.⁷ სტოუნუოლის მოვლენების გახსენების ნაწილი იყო ILGA-ს მიერ ორგანიზებული მე-16 ყოველწლიური მსოფლიო კონფერენცია ნიუ-იორკში, 1994 წლის 23 ივნისს. მაშინ, როდესაც ILGA ტრამახობდა დელეგატების დასწრებით დასავლეთ ევროპიდან, აღმოსავლეთ აზიიდან, ლათინური ამერიკიდან, აღმოსავლეთ ევროპიდან და შერეობული მტატებიდან, „ის ბევრს მუშაობდა, რათა ჩამოეყვანა აქტივისტები აფრიკიდან,

⁵ Wockner, "Homosexuality," 116.

⁶ ვინაიდან ამ ლიტერატურის უდიდესი ნაწილი მამაკაცთა ჰომოსექსუალობას შეეხება, ჩემი კომენტარებიც შესაბამისად ამ საკითხს შეეხება.

⁷ Mark Unger, "Going Global, The Internationalization of the Gay and Lesbian Community," *Metrosource: The Gay Guide to the Metropolitan Area*, summer 1994, 49. იხ. Wockner, "Homosexuality," 107–111 ირანის მთავრობისათვის ცილისწამების მიზნით გეი ინტერნაციონალის აშშ-ის სახელმწიფო დეპარტამენტთან თანამშრომლობის მაგალითისათვის. ამერიკელი ჟურნალისტისა და აშშ-ის სახელმწიფო დეპარტამენტის ოფიციალური პირის ციტირებით, რომელიც საქმეს იძიებდა, უოკნერი აცხადებდა, რომ ირანში ჰომოსექსუალთა მასობრივი სიკვდილით დასჯა მიმდინარეობდა. თუმცა, ოფიციალურმა გამოძიებამ ვერ წარმოადგინა ვერც ერთი დამადასტურებელი საბუთი, რომელიც დაამტკიცებდა, რომ ოფიციალური პირების ბრალდებები "შესაძლოა მართალი" ყოფილიყო (108).

ახლო აღმოსავლეთიდან და კარიბის აუზის ქვეყნებიდან.⁸ 25 წლისთავის აღნიშვნა მოიცავდა „საერთაშორისო მარშს გაერთიანებული ერების ორგანიზაციაში ლესბოსელი და გეი ადამიანის უფლებების განსამტკიცებლად,“ რომელიც სხვა მოთხოვნებთან ერთად, აყენებდა (სავარაუდოდ 1999 წლის) „ლესბოსელი და გეი ადამიანების საერთაშორისო წლად“ გამოცხადებას და გაეროს ადამიანის უფლებათა უნივერსალური დეკლარაციის „ლესბოსელი, გეი, ბისექსუალი, დრეგ და ტრანსგენდერ ადამიანებზე“ გავრცელებას.⁹ აგრესიული კამპანია გაერთიანებული ერების ორგანიზაციაში 1990-იანი წლებიდან მოყოლებული დღემდე გრძელდება.

რექს უოკნერი, ავტორი სტატიისა „გეებსა და ლესბოსელებზე“ არაბულ სამყაროსა და ირანში, რომელიც მოგვიანებით არაერთ გეი გამოცემაში გადაიბეჭდა აშშ-სა და დიდ ბრიტანეთში და რომელიც ცალსახად ხელს უწყობს გაუცხოებას, დაბნეული ჩანს არაბი და ირანელი მამაკაცებით, რომლებიც ერთდროულად მისდევენ როგორც ერთნაირ სქესიანთა შორის, ისე სხვადასხვა სქესის მქონე ადამიანთა შორის სექსის პრაქტიკას და ამავდროულად, უარყოფენ გეობის დასავლურ იდენტიფიკაციას: „ეს ფარისევლობაა? თუ განსხვავებული სამყარო?“ კითხულობს ის გაცეხული. „ეს ‘ჰეტერო’ კაცები სინამდვილეში ‘გეები’ არიან, რომელთაც გათავისუფლება დაუგვიანდათ? თუ ადამიანი ბუნებით ბისექსუალია და არაბ და მუსლიმი მამაკაცებს უკეთ ესმით რეალობა, ვიდრე დასავლელებს? ალბათ ყველაფერი ერთად.“¹⁰ სწორედ ეს აღქმული არასტაბილურობა არაბი და მუსლიმი კაცების სურვილებში არის ის, რის სტაბილიზებასაც ცდილობს გეი ინტერნაციონალი, ვინაიდან ეს პოლიმორფულობა აბნევს გეი (და ჰეტერო) სექსუალობის ეპისტემოლოგიას. როგორც მოგვიანებით ვაჩვენებ, გეი ინტერნაციონალის მისიის მოთხოვნის დაშვებების საფუძველი არის ის, რომ უნდა მოხდეს ამ რეზისტენტული „ორიენტალური“ სურვილების, რომლებიც უოკნერის მიხედვით არსებობს „დესპოტურ - და ზოგიერთ შემთხვევაში, სიცოცხლისთვის საშიშ - ქვეყნებში“, რე-ორიენტირება და ის უნდა დაემორჩილოს უფრო „განმანათლებლურ“ დასავლეთს (ოქსიდენტს).¹¹ ეს სტატია იკვლევს გეი ინტერნაციონალის ლიტერატურას ისე, რომ თვალი უჭირავს მის დაწესებულ რეპრეზენტაციის პოლიტიკაზე და მის განცხადებულ „გეებისა და ლესბოსელების დაცვის“ პროექტზე. რამდენადაც მე ვაკვირდები სხვადასხვა სახის ლიტერატურას - აკადემიურ კვლევებს, ჟურნალისტურ ჩანაწერებს და ადამიანის უფლებებისა და ტურისტულ გამოცემებს - რომლებიც სხვადასხვა პროფესიულ მოთხოვნაზე, პოლიტიკურ კონფიგურაციაზე, ბაზარსა და აუდიტორიაზეა მორგებული, მე არ ვცდილობ, რომ ისინი გავაერთმნიშვნელიანო მათ შორის განსხვავებების წაშლით. პირიქით, ვცდილობ, დემონსტრირება მოვახდინო იმისა, რომ მიუხედავად არსებული განსხვავებებისა, ყველა მათგანი აქსიომურად იღებს კონკრეტულ ონტოლოგიასა და ეპისტემოლოგიას.

⁸ Unger, “Going Global,” 50. უნდა აღინიშნოს, რომ ცხადი არ გახლდათ, ეს დელეგატები მართლაც იმ ქვეყნებში ცხოვრობდნენ, რომლებსაც წარმოადგენდნენ თუ აშშ-ში მცხოვრები ამ რეგიონის დიასპორის წევრები იყვნენ.

⁹ იხ. „სტოუნუოლის 25 მოთხოვნის“ სია Metrosource: The Gay Guide to the Metropolitan Area, summer 1994, 46–47.

¹⁰ Wockner, “Homosexuality,” 115

¹¹ Wockner, “Homosexuality,” 107, 115.

არაბული და მუსლიმური სურვილების რეპრეზენტაცია

არაბულ და მუსლიმურ სამყაროში სექსუალობისადმი დასავლური გეი ინტერესი და მათი რეპრეზენტაცია ემთხვევა დასავლური გეი აკადემიური ცოდნის წარმოების დაწყებას სექსუალობის შესახებ.¹² ჯონ ბოსუელი იყო ის, ვინც წამოიწყო დებატი მუსლიმური სამყაროს შესახებ, რომელშიც დასავლელი თეთრკანიანი გეი მკვლევრები დღემდე ჩართულები არიან. ბოსუელის რომანტიკული და დაუდასტურებელი მტკიცება, რომ „მუსლიმური საზოგადოებების უმეტესობა ჰომოსექსუალობას აღფრთოვანებით თუ არა, გულგრილად მანც უყურებდა“, ფაქტობრივად, უკვე კარგად ნაცნობი მტკიცება გახლდათ: ქრისტიანები მუსლიმურ სამყაროს საუკუნეების განმავლობაში წარმოაჩენდნენ როგორც ამორალურსა და სექსუალურად თავაშვებულს.¹³ მართლაც, როგორც ჯეფრი უიკსი გვამცნობს, „არაერთი დასავლელი გეი დიდი ხნის განმავლობაში მოგზაურობდა მუსლიმურ სამყაროში, სექსუალური სამოთხის აღმოჩენის იმედით.“¹⁴ თუმცა, უიკსი იქვე დასძენს, რომ „რეალობა გაცილებით უფრო კომპლექსურია“ (x). არნო შმიტისა და ჰეოდა სოფერის რედაქტირებული სტატიების კრებულის დასკვნებზე დაყრდნობით, უიკსი აცხადებს, რომ „მამაკაცებს სექსუალური პრივილეგიები [მუსლიმურ სამყაროში] უმეტესწილად ქალების ხარჯზე აქვთ“ და რომ „ის ზრდასრული მამაკაცები, რომლებიც არ თავსდებიან საყოველთაოდ გავრცელებულ, ჭეშმარიტი მამაკაცურობის მზა ცნებებში... ხშირად დამცირებულები და მოძულეებულები არიან“ (x). ის თანამედროვე მუსლიმურ სამყაროს ხედავს როგორც ტრანსფორმაციის პროცესში მყოფს და ასკვნის, რომ ორი სავარაუდო შედეგი შეიძლება მოჰყვეს ამ ცვლილებებს: „მხოლოდ და მხოლოდ დრო გვიჩვენებს, დაუახლოვდება თუ არა ეს კულტურა სეკულარიზებული დასავლეთის მოდელს თუ უფრო და უფრო გადაიხრება რელიგიური კონტროლისაკენ. ერთ რამე კი დანამდვილებით შეიძლება ითქვას, რომ სიტუაცია უცვლელი ნამდვილად არ დარჩება“ (xi). უიკსი დასავლურ მოდელს ავტომატურად მიიჩნევს ერთადერთ შესაძლებელ - და უნივერსალურად მისადაგებად - განმათავისუფლებელ ტელოსად.¹⁵

¹² მიუხედავად იმისა, რომ დასავლელი მამაკაცი მწერლების მიერ არაბი მამაკაცის ჰომოეროტიკული და სექსუალური რეპრეზენტაციები ამ პერიოდს წინ უსწრებს (მაგალითად, უილიამ ბეროუზთან, პოლ ბოულსთან, ტ.ე. ლოურენსთან, ანდრე ჟიდთან, როლანდ ბარტთან და ჟან ჟენესთან), ეს არ წარმოადგენდა სრულყოფილ ჟანრს ანდა ჩამოყალიბებულ დისკურსს დასავლელ გეი მამაკაცებში არაბ მამაკაცთა სექსუალურ სურვილებთან დაკავშირებით. ეს უფრო არაბული სამყაროს სტანდარტული ორიენტალისტური რეპრეზენტაციის ერთ-ერთ განშტოებას წარმოადგენდა. ამ თემის კარგი გამოკვლევითვის იხ. Joseph Boone, "Vacation Cruises; or The Homoerotics of Orientalism," PMLA 110 (1995): 89–107.

¹³ John Boswell, *Christianity, Social Tolerance, and Homosexuality: Gay People in Western Europe from the Beginning of the Christian Era to the Fourteenth Century* (Chicago: University of Chicago Press, 1980), 194.

¹⁴ Jeffrey Weeks, foreword to *Sexuality and Eroticism among Males in Moslem Societies*, ed. Arno Schmitt and Jehoeda Sofer (New York: Harrington Park Press, 1992), x.

¹⁵ მაიკლ უორნერი, დღესდღეობით ერთ-ერთი ყველაზე მნიშვნელოვანი ქვიარ თეორეტიკოსი, ყურადღებას ამახვილებს თეთრი ამერიკული სექსუალური პოლიტიკის ინტერნაციონალიზებაზე, რამდენადაც "თეორეტიკული ენები" განიხილავენ მაგრამ კითხვის ნიშნის ქვეშ არ აყენებენ იმ ეპისტემოლოგიების ინტერნაციონალიზაციას, რომლებიც ასეთ ენებს აწარმოებენ: „რამდენადაც გეი აქტივისტები არადასავლური კონტექსტებიდან უფრო და უფრო მეტად ერთვებიან დღის წესრიგების შექმნაში, ხოლო ინტერნაციონალიზმის

ბოსუელის რომანტიკულ აღწერებს იყენებს შმიტი ანალიზისათვის და კითხვის ნიშნის ქვეშ აყენებს როგორც ბოსუელის კვლევას, ასევე მის დასკვნებს.¹⁶ ბოსუელის ესენციალისტური განცხადებების საწინააღმდეგოდ, რომ ჰომოსექსუალი და გეი დროისაგან დამოუკიდებელი კატეგორიებია, შმიტი ამტკიცებს, რომ მუსლიმურ სამყაროში „კაცი-კაცთან სექსუალობა მნიშვნელოვან როლს ასრულებს. მაგრამ ამ საზოგადოებებში არ არსებობენ „ჰომოსექსუალები“ - არ არსებობს სიტყვა ჰომოსექსუალობის აღსანიშნავად - ეს კონცეპტი სრულიად უცხოა იქ. ისევე, როგორც არ არსებობენ ჰეტეროსექსუალები.“ შმიტი, რომელიც ზოგადად უფრო ნიუანსებზე ორიენტირებული მწერალია, ვიდრე ბოსუელი, აკეთებს ესენციალისტურ განცხადებას, რომ ამ კატეგორიების არარსებობა მუსლიმურ სამყაროში არის ფენომენი, რომელიც მუდმივია და არ ექვემდებარება დროის დინებას. მართალია, ბოსუელი ფრთხილობდა, რომ მუსლიმურ საზოგადოებებზე საკუთარი განცხადებები ისლამის კლასიკური პერიოდით - VII-XIV საუკუნეებით - შემოსაზღვრა, უფრო თანამედროვე ავტორები, მათ შორის შმიტი, მიდრეკილნი არიან რომ თავიანთი დასკვნები გაავრცელონ მთელ არაბულ-მუსლიმურ ისტორიაზე (ეს არის შუასაუკუნეების პერიოდის ევროპული კვლევების მთელ დასავლურ ისტორიაზე განზოგადების ტოლფასი). შმიტი, ისევე როგორც სხვა ორიენტალისტი მკვლევრები, რომლებიც მე-17 საუკუნის ყურანს ეყრდნობიან მე-20 საუკუნის მუსლიმების შესასწავლად, ყოველგვარი სამეცნიერო დასაბუთების გარეშე ამტკიცებენ, რომ „ვინაიდან მუსლიმთა დღევანდელი ქცევა შეიძლება ძველ ქცევათა პატერნების მოდიფიკაციად დავინახოთ, მუსლიმურ სამყაროში მამაკაცებს შორის სექსუალობის შესწავლა უნდა დაიწყოს ძველი ტექსტებიდან - მიუხედავად იმისა, რომ ამ ტექსტების უმეტესობა მხოლოდ საშუალო კლასის შეხედულებებს ასახავს. თანამედროვე ტექსტების, საუბრებისა და გადაკვეთების შესწავლა, ასევე დაკვირვებები არაბებზე, ირანელებსა და თურქებზე გვეხმარება, ავხსნათ არა მხოლოდ თანამედროვე ქცევები, არამედ ძველი ტექსტები.“¹⁷ შმიტის აისტორიულობას თან ერთვის აუდიტორიის შეზღუდულობა, რომელსაც ის წარმოიდგენს. აღსანიშნავია თუ როგორ მიემართება „ჩვენ“ მის ტექსტებში მხოლოდ და მხოლოდ დასავლელებს - გეისაც და არაგეისაც - მაგრამ არამც და არამც დაკვირვების მუსლიმ ობიექტებს. მართლაც, შმიტისა და სოფერის წიგნი, რომელიც თუკი აბსოლუტურად რასისტული არა, ძირითადად ორიენტალისტური შეხედულებების ნაკრები მაინცაა, განკუთვნილია არა მხოლოდ სხვადასხვა დარგის დასავლელი მეცნიერებისთვის, არამედ „ნებისმიერი ადამიანისათვის, ვინც ურთიერთობს არაბებთან, თურქებთან ან სპარსელებთან - იქნება ეს ტურისტი მუსლიმურ ქვეყანაში, იმიგრანტებზე „პასუხისმგებელი“ სოციალური მუშაკი თუ უბრალოდ იმიგრანტის მეგობარი.“ ნებისმიერი ადამიანისთვის, ვინც

უფლებათა დისკურსი უფრო და უფრო მეტ კულტურულ კონტექსტზე ვრცელდება, ანგლო-ამერიკელ ქვიარ თეორეტიკოსებს მოგვიწევს, რომ უფრო ფრთხილად ვიყოთ ჩვენი თეორეტიკული ენების გლობალიზაციის - და ლოკალიზაციის - ტენდენციებსადმი“. (Michael Warner, ed., *Fear of a Queer Planet: Queer Politics and Social Theory* [Minneapolis: University of Minnesota Press, 1993], xii).

¹⁶ ob. Arno Schmitt, "A Critique of John Boswell's Writings on Muslim Gays," in Schmitt and Sofer, *Sexuality*, 169-78.

¹⁷ Arno Schmitt, "Different Approaches to Male-Male Sexuality/Eroticism from Morocco to Usbekitstan," in Schmitt and Sofer, *Sexuality*, 5, 20.

არ არის არაბი, თურქი ან სპარსელი.¹⁸ ის, ვინც ირანის შესახებ წერს, არა მხოლოდ ირანელი არ არის, არამედ ის თავისი თავის განსაკუთრებულ დისტანცირებასაც კი ახდენს ქვეყნისაგან, სადაც ის დროებით ცხოვრობდა. იგი საკუთარი თავს განსაზღვრავს, როგორც „შტატგარეშე მწერალი, რომელიც ახლა ნიუ იორკში ცხოვრობს (და აღარასოდეს იცხოვრებს თეირანში).“¹⁹ ამ წიგნში გამოყენებული ორიენტალისტური მეთოდი არის სწორედ ის, რომლის მიხედვითაც არაბები და მუსლიმები მხოლოდ ევროპული მეცნიერების ობიექტები შეიძლება იყვნენ და არასდროს იქნებიან მისი სუბიექტები ან აუდიტორია (მიუხედავად ადგილობრივი ინფორმანტების გამოყენებისა). ამის მიუხედავად, შმიტისა და სოფერის გამოცემამ ისეთი შთაბეჭდილება მოახდინა გვი ინტერნაციონალზე, რომ ILGA, თავისი კვლევის შესწორებისას, სწორედ მას დაეყრდნო.²⁰ ამის მაგალითი არის ეგვიპტის შესახებ შეტანილი ინფორმაცია *ILGA-ს რიგით მეორე ვარდისფერ წიგნში*, სადაც ავტორები გვამცნობენ, რომ „ტრანსვესტიტი მოცეკვავეები „Khawal’s“-ები [sic], რომლებიც ნადიმების დროს ცეკვავენ, ძალზე პოპულარულები არიან. როგორც ჩანს ILGA-ს მკვლევრები ერთმანეთში ურევენ მე-19 საუკუნის khawal-ის ფენომენს თანამედროვეში. ²¹ კიდევ ერთხელ რომ გავიმეორო, დრო არ არის ანალიზის ნაწილი, როდესაც საუბარი შეეხება არაბულ და მუსლიმურ სამყაროებს.

ისლამის დაკვირვებული მკვლევრებიც და ის მკვლევრებიც კი, რომლებიც ცდილობენ ისლამისა და არაბების შესახებ სტერეოტიპებს დაუპირისპირდნენ, აისტორიულობის შეცდომას უშვებენ, როდესაც საუბარი შეეხება მუსლიმურ-არაბულ სექსუალურ კულტურას. არაბულ სექსუალურ კატეგორიებში IX საუკუნის შემდგომ განხორციელებული, დამაბნეველი ცვლილებების ახსნისას, ევერეტ როუსონი ეყრდნობა არაბულ ტექსტებს, რომლებიც XI საუკუნეშია დაწერილი და ასკვნის, რომ ამ ტექსტების „კონცეპტები შესაძლოა აღებული იქნას, როგორც ზოგადად ახლო აღმოსავლური საზოგადოებების რეპრეზენტაციული, IX საუკუნიდან მოყოლებული თანამედროვეობამდე.“²² ედვარდ ლასეი კი დაჟინებით ამტკიცებს, რომ „ისლამი... პრაქტიკაში ყოველთვის იყო და ახლაც არის (გარდა ზოგიერთი სისხლს მოწყურებული ერეტიკოსის დღევანდელი ქმედებებისა, რომლებიც არც კი იმსახურებენ მუსლიმად მოხსენიებას) გაცილებით უფრო მიმღებელი და ტოლერანტი

¹⁸ Schmitt and Sofer, *Sexuality*, xiv.

¹⁹ Schmitt and Sofer, *Sexuality*, 194. The author's name is David Reed.

²⁰ მაშინ, როდესაც ILGA-ს ვარდისფერი წიგნი, მაგალითად, ყოველგვარი დამატებითი განმარტების გარეშე აღნიშნავს, რომ იორდანის აქვს კანონები, რომელთა მიხედვითაც, ჰომოსექსუალობა კრიმინალიზებულია, ILGA-ს ვებ-გვერდზე ამ შეცდომაში შესწორება არის შეტანილი შმიტისა და სოფერის მოშველებით, რომლებიც თავიანთ წიგნში წერენ, რომ "1951 წელს მიღებული სისხლისსამართლის კოდექსი არ ასხვავებს ერთმანეთისაგან სექსუალური აქტი ერთი და იმავე სქესის წარმომადგენლებს შორის ხდება თუ სხვადასხვა სქესის." Schmitt and Sofer, *Sexuality*, cited on the ILGA Web site; see www.ilga.org/information/legal_survey/middle%20east/jordan.htm. ეს არის ILGA-ს მიერ ჩატარებული უზარისხო და არაპროფესიონალურად ჩატარებული „კვლევის“ სიმპტომური მაგალითი ვარდისფერი წიგნისათვის იხ. Aart Hendriks, Rob Tielman, and Evert van der Veen, *The Third Pink Book: A Global View of Lesbian and Gay Liberation and Oppression* (Buffalo, N.Y.: Prometheus, 1993), 297.

²¹ Second ILGA Pink Book/International Lesbian and Gay Association (Utrecht: Interfacultaire Werkgroep Homostudies, Rijksuniversiteit Utrecht, 1988), 189.

²² Everett K. Rowson, "The Categorization of Gender and Sexual Irregularity in Medieval Arabic Vice Lists," in *Body Guard: Cultural Politics of Gender Ambiguity*, ed. Julia Epstein and Kristina Straub (New York: Routledge, 1991), 72–73.

ჰომოსექსუალობისადმი, გაცილებით უფრო კეთილგანწყობილი და შემწყნარებელი მის მიმართ ... ვიდრე დასავლურ სამყაროში არსებული ორი დიდი მონოთეისტური რელიგიიდან რომელიმე.²³ ლეისის შემთხვევაში, ისევე როგორც ბოსუელის, შმიტისა და როუსონის შემთხვევებში, აისტორიულობა მათი არგუმენტების საფუძველშია ჩადებული. შუა საუკუნეების არაბულ ტექსტებზე დაყრდნობით, ლეისი ცდილობს დაამტკიცოს არსებობა

ადამიანური ბუნების მუდმივობის, ტემპერამენტის უნივერსალური, მტკიცე მახასიათებლების, უცვლელი, ჩაუნაცვლებელი, მარადიული სექსუალური მადებისა და სისუსტეების, რომლებიც ადამიანებს აერთიანებდათ საუკუნეების მანძილზე, რელიგიური, კულტურული და ლინგვისტური განსხვავებების მიუხედავად... რამდენ რამეს გვეუბნება ის ფაქტი, რომ მაგალითად, ხალხში გავრცელებული რწმენა, რომ მამაკაცის პენისის სიგრძე შესაძლოა მისი ცხვირის სიგრძით გაიზომოს, იმ შორეულ დროსაც ისე იყო გავრცელებული, როგორც დღეს. ან, რომ საბოლოო ჯამში, დედოფლების უმეტესობას, ისევე როგორც ახლა, ნებისმიერი სიგრძის მსხვილი პენისი ერჩივნათ, წვრილ პენისს.²⁴

შმიტის საპირისპიროდ, ას'ად აბუხალილი, ლიბანელი პოლიტიკის მეცნიერი, რომელიც ცხოვრობს და ასწავლის აშშ-ში, ამტკიცებს, რომ „ჰომოსექსუალური“ იდენტობები და როგორც ის უწოდებს „წმინდაწყლის ჰომოსექსუალები“ არსებობდნენ არაბულ/ისლამურ ცივილიზაციაში.²⁵ აბუხალილი თავდაჯერებით ირწმუნება, რომ „შეხედულება, თითქოს თვითგამოცხადებული ლესბოსელები (*suhaqiyyat*) ან გეი კაცები არ არსებობდნენ, მცდარია“ (33). საბუთად მას მოჰყავს ალ-ტიფაშის მიერ ციტირებული ცნობილი ექიმის, ალ-რაზის თავისივე არასწორად თარგმნილი ერთი წინადადება. ჰერმაფროდიტიზმზე (*al-khinath*) მსჯელობისას, რომელიც, ალ-რაზის მიხედვით, კაცისა და ქალის სპერმათა თანაბარი სიძლიერის შედეგია (მისი შეხედულებით, როდესაც კაცის სპერმა უფრო ძლიერია ბიჭი იბადება, როდესაც ქალის სპერმა ძლიერი - გოგო, ხოლო როდესაც სპერმა თანაბრად ძლიერია, შედეგი ჰერმაფროდიტია), ის საუბრობს ნაკლებად ექსტრემალურ გამოვლინებებზეც, რომლის დროსაც, „შეხვედებით მასკულინიზებულ ქალს (*nisa' mudhakkarat*), ისევე, როგორც შეხვედებით ფემინიზებულ კაცს (*rijal mu'annathin*). ზოგჯერ კი, ამ მასკულინიზებულ ქალებს ნაკლები მენსტრუაცია აქვთ, ან საერთოდ არ აქვთ ის, ზოგიერთ ქალს კი წვერი ამოსდის, რაც არაერთხელ მინახავს ოდნავი ულვაშისა თუ წვერის სახით ბევრ ქალზე...“²⁶ მსჯელობისას, აბუხალილი არასწორად თარგმნის ამ პასაჟის პირველ ხაზს

²³ Edward A. Lacey, “English Translator’s Introduction,” in Ahmad ibn Yusuf al-Tifashi, *The Delight of Hearts, or, What You Will Not Find in Any Book* (San Francisco: Gay Sunshine Press, 1988), 31. ლეისიმ მხოლოდ წიგნის 5 თავი თარგმნა, რომლებიც “ჰომოსექსუალურ” ანექდოტებს შეეხება. წიგნის ეს თავები ითარგმნა ფრანგული თარგმანიდან და არა არაბული ორიგინალიდან.

²⁴ Lacey, “English Translator’s Introduction,” 30–31.

²⁵ As3ad AbuKhalil, “A Note on the Study of Homosexuality in the Arab/Islamic Civilization,” *Arab Studies Journal* 1, no. 2 (1993): 32–34, 48.

²⁶ Shihab al-Din Ahmad al-Tifashi, *Nuzhat al-albab fima la yuwjad fi kitab [A promenade of the hearts in what does not exist in a book]* (London: Riyad al-Rayyis, 1992), 303.

როგორც „შესაძლოა შეხვდეთ კაცებს, როგორც ქალებს და ქალებს, როგორც კაცებს“ (33) და საერთოდ უგულვებლყოფს დანარჩენ წინადადებას.

ჩანაწერებში აბუხალილი გამუდმებით ახსენებს „ჰომოსექსუალებს“, „გეებს“, „ჰეტეროსექსუალებს“ და „ჰომოფობიას“, როგორც ტრანსისტორიულ იდენტობებსა და ფენომენებს და ანაქრონულად აიდენტიფიცირებს ადამიანებსა და პრაქტიკებს მათი მეშვეობით. მაგალითად, ის ციტირებს შუა საუკუნეებში დაწერილ წიგნს, რომელიც „შედგება გვი მამაკაცებისა და ქალების მიერ და მათ შესახებ დაწერილი პოეზიისა და ანექდოტების კოლექციისაგან“ (33). აისტორიული ავტორებისაგან განსხვავებით, აბუხალილს მართალია სჯერა, რომ არაბულ სამყაროში ცვლილებები მოხდა, მაგრამ ის არ შეხებია იდენტობებს, რომელთაც ის უყურებს როგორც ტრანსისტორიულად არსებულს. მიუხედავად ამისა, „ჰომოფობიას“ ის ისტორიულზე დამოკიდებულად აღიქვამს: „ვესტერნიზაციის გაძლიერებამ ახლო აღმოსავლეთში თან მოიტანა მტრობის დასავლური იდეოლოგიების სხვადასხვა ელემენტი, მაგალითად, ... ჰომოფობია. ეს არ ნიშნავს იმას, რომ არ არსებობდა ანტი-ჰომოსექსუალური ... ელემენტები არაბულ/ისლამურ ისტორიაში, მაგრამ ეს ელემენტები არასდროს შეადგენდნენ მტრული იდეოლოგიის ნაწილს, როგორც ასეთს“ (34). აბუხალილის მიერ ფაქტების არასწორი წაკითხვა ევროპის სცენამდეც აღწევს, რომელსაც ის ახსენებს კონტრასტისათვის და მიდის დაუსაბუთებელ დასკვნებამდე: „გაცხადებული ჰომოსექსუალური იდენტობა არაბებს შორის ჰომოსექსუალებისადმი ისტორიულად ტოლერანტობის ისეთ ხარისხს განაპირობებდა, როგორც დასავლეთში საუკუნეების მანძილზე არ ჰქონიათ. შუა საუკუნეებში, როდესაც ევროპის უმეტეს ნაწილში ჰომოსექსუალებზე ნადირობა იყო გამოცხადებული როგორც კრიმინალებზე, ისლამურ ქვეყნებში ჰომოსექსუალები მმართველები და მინისტრები იყვნენ“ (33). სწორედ ასეთი იდენტიტარიანული ესენციალიზმი ახასიათებს აბუხალილის მთელ მიდგომას.

ამ აკადემიურ დისკურსში არის ჩართული ბრიუს დიუნიც თავისი ესეთი „ძალაუფლება და სექსუალობა ახლო აღმოსავლეთში.“²⁷ ის ამტკიცებს, რომ „სექსუალური ურთიერთობები ახლო აღმოსავლურ საზოგადოებებში, ისტორიულად, სოციალური იერარქიების არტიკულირებას ახდენდა, რაც გამოიხატებოდა დომინანტ და დაქვემდებარებულ სოციალურ პოზიციებში: ზრდასრული მამაკაცი იყო ზემოდან; ქალები, ბიჭები და მონები ქვემოდან“ (8). ასეთი იერარქიები, სავარაუდოდ, „ისტორიულად“ არ არსებობდა არა ახლო აღმოსავლურ საზოგადოებებში. გამონაკლისად შეიძლება ჩაითვალოს „ანტიკური საბერძნეთისა და გვიანი რომის იმპერიის“ პერიოდი (9), თუმცა ასეთ რამეს ცალსახად ადგილი არ ჰქონია შუა საუკუნეების პერიოდის, და მით უმეტეს, მოდერნულ „დასავლეთში“. „ახლო აღმოსავლური“ შემთხვევა დაპირისპირებულია დასავლეთთან; დიუნის მიხედვით, „მოდერნული დასავლეთის „სექსუალობის“ მიერ სექსუალური და გენდერული იდენტობის გამიჯვნას, რაც ნიშნავს გამიჯვნას სექსუალურ მიდრეკილებებსა და მასკულინობისა და ფემინურობის

²⁷ Bruce Dunne, “Power and Sexuality in the Middle East,” Middle East Report 28, no. 1 (1998): 8–11, 37.

ხარისხებს შორის, ბოლო ხანებამდე, თითქმის არ ჰქონია რეზონანსი ახლო აღმოსავლეთში“ (8).²⁸

ამ მსჯელობის დამატებითი ილუსტრირება ხდება ორი მკვიდრი ეგვიპტელი ინფორმანტის ნათქვამით, რომელთაც დიუნი ციტირებს. დასკვნა ცალსახაა: „სექსუალობის დასავლური ცნებები ნაკლებად ჰქვნიან ნათელს თანამედროვე ახალგაზრდა ეგვიპტელების ხილულ გაგებას, რომ სექსუალური ქცევა შეესაბამება გენდერის კონკრეტულ კონცეპტს“ (9). დიუნის მიდგომით დემონსტრირება ხდება, რომ „ახლო აღმოსავლურ“ საზოგადოებაში, დასავლური საზოგადოებისაგან განსხვავებით, არა-„ეგალიტარული სექსუალური ურთიერთობები“ ჭარბობს და სექსუალობა დანახულია როგორც გენდერის მიერ განსაზღვრული. ამის გამო, ამბობს ის, IGLHRC-ის ციტირებით, „ბევრი ჰომოსექსუალი ახლო აღმოსავლეთის ქვეყნიდან ეძებს თავშესაფარს დასავლეთში როგორც ოფიციალური დევნის მსხვერპლი“ (11). დიუნის ნაშრომი განსახიერებს ანთროპოლოგიის ისეთ ტიპს, რომელიც ვერ ახერხებს პრობლემატიზება გაუკეთოს საკუთარ მითოლოგიზირებულ იდეალიზებულ თავს, რაც გაგრძელებაა მიდგომისა, დაინახო სხვაში ყველაფერი ის, რასაც შენში ვერ ხედავ ან შენ ვერ იღებ, მაგალითად, არაეგალიტარული სექსუალური ურთიერთობების, კაცების მჩაგვრელი მმართველობის, გენდერზე დაფუძნებული სექსუალობის, პატრიარქატის და ა.შ. სახით. ანთროპოლოგია, რომელიც ვერ ივიწყებს მითოლოგიზირებულ დასავლეთს, როგორც ათვლის წერტილს, აგრძელებს მის როგორც თავისი ყველა არგუმენტის ორგანიზების პრინციპის გამოყენებას.

ლიტერატურის ამ მზარდი კორპუსისათვის შედარებით გვიანდელი დამატება არის სტეფან ო. მიურეისა და უილ როსკოს *ისლამური ჰომოსექსუალობები*, რომლის სათაურიც კი ცხადყოფს ავტორების შეზღუდულ ცოდნას მუსლიმურ საზოგადოებებზე: იქიდან გამომდინარე, რომ *ისლამური* არის ზედსართავი, რომელიც მიემართება რელიგია ისლამს, ხოლო *მუსლიმური* მიემართება ხალხს, რომელიც აღიარებს მას. აქედან გამომდინარე, გაუგებარია როგორ შეიძლება, რომ ისლამს ჰქონდეს ჰომოსექსუალობა, რომ აღარაფერი ვთქვათ ჰომოსექსუალობებზე.²⁹ მიურეი უარყოფს შმიტის მტკიცებას, რომ არაბებს არ გააჩნიათ ჰომოსექსუალი ადამიანების კონცეფციები, ვინაიდან (შმიტის მიხედვით) „არაბულ სინონიმებს სიტყვისთვის 'მოტყვნა' არ გააჩნიათ ორმხრივობის გამომხატველი ფორმები“.³⁰ მიურეი წერს: „ასეთი ზმნა ინგლისურში ან სხვა ენაში არ ვიცი. რომ მოტყნა ან მოგტყნან, მოითხოვს ორზე მეტ ადამიანს, ან თანადროულ აქტს ან დილდოს გამოყენებას: ადამიანის ანატომია გამორიცხავს, რომ A-ს პენისი იყოს B-ს ანუსში, მაშინ როდესაც B-ს პენისი არის A-ს

²⁸ აღმნიშვნელ "ახლო აღმოსავლეთთან" დაკავშირებით: ტერმინი ახლო აღმოსავლეთი პრობლემურია სხვადასხვა მიზეზით, რომელთა ჩამონათვალშიც იმპერიული ეტიმოლოგიაცაა, რომელიც ტერიტორიას მხოლოდ ევროპასთან მიმართებაში განსაზღვრავს. სხვა პრობლემები შეეხება იმას, რომ მუსლიმური სამყარო სცდება "ახლო აღმოსავლეთს" და გადადის აზიასა და აფრიკაში, ხოლო "ახლო აღმოსავლეთი" არა-არაბ და არა-მუსლიმებსაც (მაგალითად ისრაელის ევროპელ ახალმოსახლეებსა და სომხეთს) მოიცავს. ბუნდოვანია გულისხმობენ თუ არა ყველა ამ ხალხებს დიუნი და სხვა ავტორები, როდესაც ახლო აღმოსავლეთზე საუბრობენ.

²⁹ ისლამური შეესაბამება იუდეურს, ხოლო მუსლიმი შეესაბამება ებრაულს ან ებრაელს.

³⁰ Schmitt, "Different Approaches," 10.

ანუსში.³¹ რეალურად კი, მიურეისა და შმიტის საპასუხოდ, თანამედროვე არაბულში არის ზმნა *tanayaka*, რომელიც მიუთითებს ორმხრივობაზე: თუ იტყვი, რომ ორი ადამიანი *yatanayakan*, ეს ნიშნავს, რომ ისინი ერთმანეთს ტყნავენ.³² ენობრივი შეცდომები ორივეგან, შმიტისა თუ როსკოსა და მიურეის წიგნებში, ზედმეტად ბევრია საიმისოდ, რომ აქ ჩამოვთვალოთ. იმის თქმაც კმარა, რომ ამ საფუძველზე მიმდინარეობს დავა ე.წ. რეალური არაბის ან მუსლიმის პოზიციის წარმოსადგენად მამაკაცებს შორის სექსუალობის შესახებ. მეტიც, როსკო და მიურეი - ბევრ აქ განხილულ ავტორთა მსგავსად - განსაკუთრებულად არ იწუხებენ თავს ისტორიულ სპეციფიკებზე საუბრით. რამდენიმე ციტატის მოშველიებით წყაროებიდან ან ამბებიდან, რომლებიც კლასიკური მუსლიმური ცივილიზაციის პერიოდით თარიღდება და თანამედროვე მკვიდრი არაბი ინფორმანტების ზეპირ გადმოცემებზე დაყრდნობით (მათ შორის ერთ-ერთი ასეთიც გვხვდება „ომარი, კოსმოპოლიტი საუდელი, რომელიც აშშ-ში სწავლობს“), მიურეი ასკვნის, რომ „ქალების სეგრეგირებისა და მკაცრი კონტროლის პარალელურად, ახალგაზრდა ან/და გაფემინურებული სექსუალური პენეტრაციისათვის ხელმისაწვდომი მამაკაცები უხმოდ არიან მიღებულები - და ძალიან საგულდაგულოდ იგნორირებულები მუსლიმურ საზოგადოებებში, ადრეც ასე იყო და ახლაც ასე.“³³ მართლაც, დრო არაბული სამყაროს და ისლამის კონტექსტში ცვლილების აგენტი კი არ არის, არამედ უფრო მისი არარსებობის მტკიცებულებაა.

დისკურსის სტიმულირება

კოლონიალიზმის შემოსვლამ არაბულ და მუსლიმურ სამყაროებში, მის მიერ „მოდერნიზაციად“ ცნობილი პროექტების დაფინანსებამ, ისევე, როგორც დასავლური კულტურული პროდუქციის გამრავალფეროვნებამ და ჰეგემონიამ დანამდვილებით იქონია გავლენა. ბასიმ მუსალამ აჩვენა, თუ როგორ მოახდინა გავლენა ასეთმა კონტაქტებმა კონტრაცეფციისა და აბორტისადმი დამოკიდებულებაზე: მე-19 საუკუნის დასაწყისში, ისლამური იურისპრუდენციის სკოლების უმეტესობამ - რომლებიც მანამდე მხარს უჭერდნენ ქალთა უფლებას შობადობის კონტროლსა და აბორტზე - აირჩია ისეთი მიდგომა ამ საკითხებზე, რომელიც უფრო ახლოს დასავლურ-ქრისტიანულ (როგორც კათოლიკურ, ისე პროტესტანტულ) პოზიციასთან იდგა.³⁴ დასავლეთის კულტურული შემოჭრის პარალელურად, მისი ჰეგემონიური გავლენა ცალსახად საგრძნობი გახდა ენობრივ დონეზეც. მაგალითად, სქესის არაბული შესატყვისი *jins*, ადრეულ XX საუკუნეში, ატარებდა არა

³¹ Stephen O. Murray, “The Will Not to Know: Islamic Accommodations of Male Homosexuality,” in Stephen O. Murray and Will Roscoe, eds., *Islamic Homosexualities: Culture, History, and Literature* (New York: New York University Press, 1997), 33.

³² ისტორიულად ზმნა *tanayaka* აღნიშნავდა ქუთუთოების ერთმანეთთან შეხებას, ბუკვალურად ერთმანეთის მოტყენას, მაგალითად, *tanayakat al-ajfan*-ში ანდა ადამიანებს, რომლებმაც გადალახეს თვლების სურვილი, მაგალითად, *tanayaka al-qawm*-ში. იხ. *Aba al-Fadl Jamal al-Din Muhammad Bin Mukarram Ibn Manzur, Lisan al-3Arab* (Beirut: Dar Sadir, 1990), 10: 502.

³³ Murray, “The Will,” 42.

³⁴ Basim Musallam, *Sex and Society in Islam: Birth Control before the Nineteenth Century* (New York: Cambridge University Press, 1983).

მხოლოდ მის ახალ ბიოლოგიურ სექსის და ეროვნული წარმოშობის მნიშვნელობებს, არამედ ტიპის და სახეობის და ეთნოლინგვისტიკური წარმოშობის ძველ მნიშვნელობებსაც. ტიპის და სახეობის მნიშვნელობით ეს სიტყვა უხსოვარი დროიდან არსებობს და ბერძნული *genus*-იდან მოდის. სულ მცირე 1870-იანი წლებისთვის, მას სექსის კონოტაცია ჯერაც არ ჰქონდა.³⁵ ბუნდოვანი სიტყვა სექსუალობისათვის *jinsiyyah* - რომელსაც ასევე აქვს ეროვნების და მოქალაქეობის მნიშვნელობა - 1950-იან წლებში გამოიგონეს ფროიდის ნაშრომების მთარგმნელებმა (როგორცაა მუსტაფა საფვანი, საფრანგეთში მცხოვრები გავლენიანი ფსიქოანალიტიკოსი და აკადემიკოსი და ჯურჯ ტარაბიში - ყველაზე ცნობილი იმ არაბ ლიტერატურის კრიტიკოსთაგან, ვინც დღესდღეობით არაბულ ენაზე წერს).³⁶ შედარებით უფრო გვიან, მუტა' ალ-საფადმა, მიშელ ფუკოს *სექსუალობის ისტორიის* მთარგმნელმა შემოიტანა უფრო სპეციფიკური ტერმინი *jinsaniyyah*.³⁷ ეს ახალი ტერმინი განათლება მიღებულ ადამიანებს შორისაც კი ძალიან ცოტას ესმის. სიტყვები ჰომო- და ჰეტეროსექსუალობისთვისაც ცოტა ხნის წინ იქნა შემოტანილი ენაში როგორც ლათინური ორიგინალების ზუსტი თარგმანები: *mithliyyah* (იგივეობა) ჰომოსექსუალობის აღსანიშნავად, ხოლო *ghayriyyah* (განსხვავებულობა) - ჰეტეროსექსუალობის. ფსიქოლოგიის წიგნების არაბმა მთარგმნელებმა³⁸, ისევე როგორც არაბმა ბიჰევიორისტმა ფსიქოლოგებმა შეითავსეს ევროპული გამოთქმა *სექსუალური გადახრა* 1950-იანების შუა ხანებში და თარგმნეს სიტყვა-სიტყვით როგორც *al-shudhudh al-jinsi*, სიტყვათშეთანხმება, რომელიც ხშირად გამოიყენება მედიასა და ზრდილობიან საუბრებში ჰომოსექსუალობის დასავლური კონცეპტის აღსანიშნავად.³⁹

მართალია, კოლონიალიზმისა და დასავლური კაპიტალიზმის შემოსვლამ არაბულ სამყაროში ყოველდღიური ასპექტების უმეტესობა შეცვალა, მაგრამ ევროპული ჰეტეროსექსუალობის არაბ მამაკაცზე გავრცელების ცდებმა მხოლოდ მაღალ კლასებსა და ვესტერნიზებულ

³⁵ Butrus al-Bustani, Muhit al-Muhit: Qamus mutawwal lil-lughah al-3Arabiyyah (Beirut: Maktabat Lubnan Nashirun, 1987), 129. ალ-ბუსტანის ლექსიკონი 1870 წლით თარიღდება, როდესაც სიტყვა *jins*-ს ჯერაც არ ჰქონდა სექსის მნიშვნელობა შეძენილი. შუა საუკუნეების დროინდელი ლექსიკონებისთვის, რომელიც *jins*-ს სახეობად განმარტავენ იხ. Ibn Manzur, Lisan al-3Arab, 6: 43, and Majd al-Din Muhammad ibn Ya3qub al-Fayruzabadi, al-Qamus al-muhit (Beirut: Dar Ihya9 al-Turath al-3Arabi, 1997), 1: 738.

³⁶ მაგალითად, იხ. Mustafa Safwan, trans., Tafsir al-ahlam [The Interpretation of Dreams], by Sigmund Freud (Cairo: Dar al-Ma3arif bi Misr, 1969; originally published in 1958), 181; Jurj Tarabishi, trans., Thalathat mabahith fi nazariyyat al-jins [Three Essays on the Theory of Sexuality], by Sigmund Freud (Beirut: Dar al-Tali3ah, 1983).

³⁷ იხ. Muta3 al-Safadi, trans., Iradat al-ma3rifah, al-juz 9al-awwal min tarikh al-jinsaniyya [The Will to Know, Volume 1: The History of Sexuality], by Michel Foucault (Beirut: Markaz al-Inma9 al-Qawmi, 1990).

³⁸ აღსანიშნავი გამონაკლისია ფროიდის თარგმანები, სადაც ტერმინი *mithliyyah* გამოყენებული იყო როგორც ჰომოსექსუალობის შესატყვისი. იხ. e.g., Mustafa Safwan, Tafsir al-ahlam, 182, 301, 337, 390, 391, 396, and 400.

³⁹ მაგალითად, იხ. ნავალ ალ სა'დავის ბიოლოგიურად ესენციალისტური და მაჰათოლოგიზირებული ჩანაწერები ჰომოსექსუალობაზე მისი წიგნის *al-Rajul wa al-jins* [მამაკაცები და სექსი] თავში სახელწოდებით "al-Rajul wa al-shudhudh al-jinsi" [მამაკაცები და სექსუალური გადახრა] (Beirut: Al-Mu9assassa al-3Arabiyya lil-Dirasat wa al-Nashr, 1986; originally published in 1977). როგორც ჩანს, ას'ად აბუხალილი მიიჩნევს, რომ ტერმინ *shudhudh jinsi*-ის გამოყენება არაბულ პრესაში ნაწილია არაბულ სამყაროში დღესდღეობით ჰომოსექსუალთა ჩაგვრისა. იხ. მისი "New Arab Ideology? The Rejuvenation of Arab Nationalism," *Middle East Journal* 46 (1992): 35 and 35 n. 52, სადაც აბუხალილის სიტყვის ასეთი გამოყენება მოაქვს ანტიჰომოსექსუალური ჩაგვრის ერთადერთ დასაბუთებად.

საშუალო კლასებში მიაღწია წარმატებას. სწორედ საზოგადოების ამ ყველაზე მდიდარ სეგმენტში აღმოაჩინა გეი ინტერნაციონალმა მკვიდრი ინფორმანტები.⁴⁰ მართალია, ამ კლასების წარმომადგენლებმა, ვინც ერთნაირ სქესიანთა ურთიერთობებშია ჩართული, შედარებით ახლახან შეითვისეს დასავლური იდენტობა (როგორც ნაწილი უფრო ზოგადი, კლასის მასშტაბით ყველაფერი დასავლურის შეთვისებისა), ისინი წარმომადგენენ ძალზე უმნიშვნელო უმცირესობას იმ მამაკაცთა შორის, ვინც ერთნაირ სქესიანთა ურთიერთობებშია ჩაბმული და ვინც საკუთარი თავის იდენტიფიცირებას არ ახდენს „გეიდ“ ან არ გამოხატავს გეი პოლიტიკის საჭიროებას. (გეი ინტერნაციონალის ლიტერატურა მიუთითებს ერთნაირსქესიანთა კონტაქტის მაგალითებზე, როგორც კროს-კულტურულ, კროს-კლასობრივ გეი იდენტობაზე, მაგრამ, რეალურად, არაბულ სამყაროში არსად გეი მოძრაობის ანდა გეი ჯგუფების იდენტობის არსებობის დამადასტურებელი საბუთი არ გვხვდება, კაიროსა და ბეირუთის მსგავს მეტროპოლიურ არეებში მამაკაცთა პატარა ჯგუფების გარდა).

სწორედ ეს უმცირესობა და მისი დიასპორის წევრები შეადგენენ ისეთ ჯგუფებს, როგორც არის აშშ-ში მდებარე Gay and Lesbian Arabic [sic] Society (GLAS), რომელიც 1989 წელს დააარსა წარმოშობით პალესტინელმა, ვაშინგტონში. რა თქმა უნდა, როგორც გეი ინტერნაციონალის წევრები, ეს უმცირესობა არის ერთ-ერთი ბურჯი იმ კამპანიების, რომელიც არაბულ სამყაროში ჰომოსექსუალობის დისკურსს სტიმულირებას უკეთებს. GLAS საკუთარ თავს განსაზღვრავს, როგორც „ორგანიზაციას კავშირების დასამყარებლად არაბული წარმოშობის გეებისა და ლესბოსელებისათვის ან მათთვის, ვინც არაბულ ქვეყნებში ცხოვრობს. ჩვენი მიზანია, ხელი შევუწყოთ მსოფლიოს გარშემო არაბულ საზოგადოებებში გეებისა და ლესბოსელების პოზიტიური ხატების შექმნას. გარდა ამისა, ჩვენ უზრუნველვყოფთ მხარდამჭერთა ქსელების არსებობას ჩვენი წევრებისთვის ადამიანის უფლებებისთვის ბრძოლაში, სადაც არ უნდა იჩაგრებოდნენ ისინი. ჩვენ ვართ ნაწილი გლობალური გეი და ლესბოსური მოძრაობისა, რომელიც მიილტვის სექსუალურ ორიენტაციაზე დაფუძნებული

⁴⁰ ერთ-ერთი ასეთი მაგალითი არის მოკლე ესეი, დაწერილი მაღალი კლასის წარმომადგენელი, განათლება მიღებული იორდანელი ლესბოსელის მიერ IGLHRC-ის შედგენილი წიგნისათვის. ავტორი იყენებს სულელურ, ორიენტალისტურ და მცდარი ტრანსლიტერაციით გადმოტანილ სახელს “Akhadar Assfar.” სათანადო თარგმანის შემთხვევაში მისი ფსევდონიმი წაიკითხებოდა როგორც Akhdar Asfar (მწვანე ყვითელი), სიტყვები რომლებიც არაბულში სახელად არ გამოიყენება. იხ Akhdar Assfar, “Jordan,” in *Unspoken Rules: Sexual Orientation and Women’s Human Rights*, ed. Rachel Rosenbloom (New York: Cassell, 1996), 103–4. მიუხედავად იმისა, რომ ავტორი ფრთხილობს და აღნიშნავს, რომ რასაც ის წერს, მხოლოდ “მისი პერსონალურ, ინდივიდუალურ პერსპექტივებს ასახავს და არ საუბრობს სხვა იორდანელი ლესბოსელების სახელით” (103), თავის ესეის ის ასრულებს მტკიცებით, რომ “ორი აზრიც არ არსებობს, რომ ლესბოსელები იორდანიაში ყოველგვარი აღიარების გარეშე ცხოვრობენ, ძალიან მარგინალიზებულნი... მაგრამ ჩვენ მაინც ვარსებობთ” (104). ადგილობრივი ტუნისელი ინფორმანტი, რომელიც საკუთარ თავს აღწერს როგორც ინგლისში მცხოვრები “ლიბერალი ინტელექტუალი” ფრანსუაზა გოლაინს აწვდის ინფორმაციას პუბლიკაციაში “Bisexuality in the Arab World: Interview with Muhammad,” in *Bisexual Horizons, Politics, Histories, Lives*, ed. Sharon Rose and Chris Stevens and others (London: Lawrence and Wishart, 1996), 58–61. იხილეთ ორი გეი რედაქტორის (ერთი ისრაელში მცხოვრები ებრაელი და ერთი ამერიკელი ებრაელი) ჩაწერილი ინტერვიუ ზედა-საშუალო კლასის პალესტინელ კაცთან ისრაელიდან, უალიდთან, რომელიც საკუთარ თავს აიდენტიფიცირებს გეიდ Amir Sumaka'i Fink and Jacob Press, eds., *Independence Park: The Lives of Gay Men in Israel* (Stanford, Calif.: Stanford University Press, 1999), 197–219.

უსამართლობისა და დისკრიმინაციის აღმოფხვრისაკენ.⁴¹ GLAS-ის საინფორმაციო წერილში აკზაბი აცხადებს, რომ „მას შემდეგ, რაც ეს ვებ-საიტი გავუშვით, ჩვენ ვართ გეი/ლესბოსელი არაბებისა და მათი მეგობრების გლობალური ოჯახის განვითარების მომსწრეები.“⁴² GLAS-ის დამფუძნებლისა და ამჟამად აუთორიტის დირექტორის რამზი ზაქარიას თქმით, „ვინაიდან ერთნაირსქესიანთა შორის ურთიერთობის კონცეპტი არ არსებობს არაბულ სამყაროში, იყო „გეი“ ჯერაც სექსუალურ ქცევად განიხილება. ... მხოლოდ და მხოლოდ იმის გამო, რომ შენ გძინავს შენსავე სქესის ადამიანთან, არ ნიშნავს რომ გეი ხარ... ეს ნიშნავს, რომ შენ ჩართული ხარ ჰომოსექსუალურ ქცევაში. როცა ურთიერთობა გასცდება სექსს (ანუ გადაიზრდება სიყვარულში), აი მაშინ შემოდის ტერმინი გეი“ (მახვილი დამატებულია)⁴³. რა თქმა უნდა, ზაქარიასათვის, დროის საკითხი უმნიშვნელოვანესია. არაბულ სამყაროში გეიდ ყოფნა „კვლავაც“ სექსუალურ ქცევად არის გაგებული. ამაში იგულისხმება, რომ არაბული სამყარო ჯერაც ვერ დაეწია გეობის განმათავისუფლებელ დასავლურ მოდელს - სწორედ ამ ტრანსფორმაციის მიღწევისათვის იღწვის GLAS. GLAS-ის დასავლური სექსუალური ეპისტემოლოგია განსაკუთრებით კარგად ჩანს მის მტკიცებაში, რომ ის წარმოადგენს იმ არაბ მამაკაცებს, ვისაც ერთნაირსქესიანთა კონტაქტი აქვს, მაგრამ არ აიღენტიფიცირებს თავის თავს გეიდ ან არ ცდილობს გეი პოლიტიკაში ჩართვას GLAS-ის ან სხვა რომელიმე ორგანიზაციის მეშვეობით. ⁴⁴

გეი ინტერნაციონალმა და არაბი ერთნაირსქესიანთა პრაქტიკოსების ამ პატარა უმცირესობამ, ვინც მისი ეპისტემოლოგია შეითავსა, წამოიწყო პროექტი, რომელიც ყველაზე უკეთ შეიძლება აღიწეროს როგორც *დისკურსის სტიმულირება*. ⁴⁵ ვინაიდან ერთნაირსქესიანთა კონტაქტი მამაკაცებს შორის არ ყოფილა მთავრობის ან ჟურნალისტური დისკურსის თემა არაბულ სამყაროში, გასული ორი საუკუნის მანძილზე, გეი ინტერნაციონალის კამპანიამ ადრეული 1980-იანი წლებიდან მოყოლებული, საკუთარი თავის უნივერსალიზებისათვის, სტიმულირება გაუკეთა ასეთ დისკურსს. ის ფაქტი, რომ სტიმულირებული დისკურსი ხასიათდება ნეგატიურობით გეი ინტერნაციონალის მისიისადმი უმნიშვნელოა. ჰომოსექსუალების, გეი და ლესბოსელთა უფლებებსა და იდენტობებზე დისკურსის

⁴¹ იხ: GLAS-ის ვებგვერდი www.glas.org.

⁴² იხ Ahbab -ის ვებგვერდი www.glas.org/ahbab/home.htm.

⁴³ Nur Sati, "Equivocal Lifestyles," Arabia (Web publication available on-line at www.arabia.com) 30 July 1998. Posted on the Ahbab Web site, www.glas.org/ahbab/Articles/arabial.html.

⁴⁴ სტატიაში, რომელიც ჩიკაგოში მცხოვრები პაკისტანელების გეი-ბემინგზე წერს, როგორც წესი ძალიან ფრთხილი დამკვირვებელი, ალექსანდერ კოკბერნი (რომელიც თავგამოდებით იბრძვის სიძულვილით მოტივირებული დანაშაულებთან დაკავშირებული კანონდებლობის, როგორც არასწორი სტრატეგიის წინააღმდეგ, რომელიც არც ასეთი დანაშაულების გამოწვევ მიზეზებს ებრძვის და არც ამერიკულ საზოგადოებაში გეებისა და ლესბოსელების საკანონმდებლო უთანასწორობებს) ირწმუნება, რომ აშშ-ში დაფუძნებულმა Al-Fatiha-ს ფონდმა, რომელსაც ის აღწერს როგორც "გეი მუსლიმთა საერთაშორისო ორგანიზაციას", არ უნდა დაკარგოს დრო სიძულვილით მოტივირებულ დანაშაულებზე ჩიკაგოში, მაშინ, როდესაც მათ მუსლიმ მოძმეებს მსოფლიოს გარშემო გაცილებით უფრო მწვავედ უწევთ არატოლერანტულ ძალებთან დაპირისპირება ვიდრე ჩიკაგოში... შეიდ ისლამურ სახელმწიფოს სასიკვდილო განაჩენი გამოაქვს ჰომოსექსუალებისთვის. (Cockburn, "Beat the Devil," The Nation, 21 May 2001, 10).

⁴⁵ ტერმინ დისკურსის სტიმულირებას ვსესხულობ მიშელ ფუკოს *სექსუალობის ისტორიიდან* Volume I: An Introduction, trans. Robert Hurley (New York: Vintage Books, 1980), 17–35.

სტიმულირებით თავად გეობის ონტოლოგია წესდება ისეთ დისკურსში, რომ შესაძლოა მხოლოდ ორი რეაქცია მოჰყვეს გეობის უნივერსალურობის მტკიცებას: მათი მხარდაჭერა ან მათთვის წინააღმდეგობის გაწევა, მათი ეპისტემოლოგიური საფუძვლების კითხვის ნიშნის ქვეშ დაყენების გარეშე. მართლაც, სწორედ ეს რეაქციები ახლავს, ამყარებს და ამოდრავებს გეი ინტერნაციონალის უნივერსალურ დღის წესრიგს. სამყაროში, სადაც არავის შეაქვს ექვი გეობის იდენტიფიცირებაში, გეი ეპისტემოლოგიასა და ონტოლოგიას მხოლოდ და მხოლოდ საკუთარი თავების დაწესება შეუძლიათ უსაფრთხოდ. ამიტომაც, გეი ინტერნაციონალის ბრძოლა არის არა ეპისტემოლოგიური, არამედ ჩვეულებრივი პოლიტიკური ბრძოლა, სადაც სამყარო გაყოფილია გეი უფლებების მომხრეებად და მოწინააღმდეგეებად.

გეი ინტერნაციონალს ეხმარება ორი სხვა ფენომენი საერთაშორისო საჯარო სფეროში შესაღწევად: შიდსის გავრცელება საერთაშორისო დონეზე, მისი როგორც „გეი“ დაავადების დასავლური, ჰომოფობიური იდენტიფიკაციით და ისლამიზმის აღზევება არაბულ და მუსლიმურ სამყაროში, თავისი მკაცრი სექსუალური მორალით. გეი ინტერნაციონალმა წარმატებით მოახერხა დისკურსის სტიმულირება ანტიგეი ისლამისტებისა და ნაციონალისტების რეაქციების მიზიდვით მის ქმედებებზე.⁴⁶

თუკი პრემოდერნული დასავლეთი მუსლიმურ სამყაროს ვითომდა სექსუალური აღვირახსნილობის გამო უტევდა, თანამედროვე დასავლეთი მას უტევს ვითომდა სექსუალური თავისუფლებების რეპრესირების გამო. არაბული სამყაროს რეპრეზენტაცია გეი ინტერნაციონალის დისკურსში, რომელიც მოიცავს პოპულარულ გამოცემა *Spartacus*-ს, „საერთაშორისო გეი გიდს,“ მერყეობს საზარელიდან ბრწყინვალემდე, როცა, მაგალითად, საუბარია არაბი მამაკაცების მზაობაზე ჩაერთონ ანალურ სქესობრივ კავშირში დასავლელ (წავიკითხოთ როგორც თეთრკანიანი) გეი მამაკაცთან. არაბული ანტიკოლონიური ნაციონალიზმის ან უფრო გვიანდელი ისლამიზმის მიერ დასავლური ტექნოლოგიური მოდერნიზაციის ძიების და ამავდროულად, თავისი კულტურული ან რელიგიური აუთენტურობის შენარჩუნების კონტექსტში, გეი ინტერნაციონალი სწორად არის აღქმული როგორც დასავლური შემოჭრა არაბულ და მუსლიმურ კულტურებში. ის ფაქტი, რომ გეი ინტერნაციონალი ეყრდნობა იმავე ორგანიზაციებს (მაგ. აშშ-ის სახელმწიფო დეპარტამენტი, აშშ-ის კონგრესი, აშშ-ში დაფუძნებული ადამიანის უფლებათა ორგანიზაციები, ამერიკული მედია), პრაქტიკებსა და დისკურსებს, რომლებმაც წამოაყენეს ამერიკული იმპერიული ინტერესები, ნამდვილად არის დაეჭვების საფუძველი. ეს საკითხი დგას არა მხოლოდ არაბულ სამყაროში, არამედ ბევრ მუსლიმურ ქვეყანაში, ისევე, როგორც სხვა ერებისა და კულტურების კონტექსტში, ევროპისა და ჩრ. ამერიკის საზღვრებს მიღმა.⁴⁷ ფაისალ ალამი, აშშ-ში

⁴⁶ არაბულ სამყაროში ჰომოსექსუალობის შესახებ დასავლურ აკადემიაზე ერთ-ერთი ყველაზე ადრეული პასუხებისთვის იხილეთ ჯონ ბოსუელის ნაშრომების მუჰამედ ჯალალ კიშკისეული განხილვა მის *Khawatir Muslim fi al-mas'alah al-jinsiyah*-ში [A Muslim's thoughts on the sexual question] (Beirut: Dar al-Jalil, 1992; originally published in 1984 in Cairo).

⁴⁷ აფრიკელი ნაციონალისტების პასუხის მაგალითად იხ. Neville Hoad, "Between the White Man's Burden and the White Man's Disease: Tracking Lesbian and Gay Human Rights in Southern Africa," *GLQ* 5 (1999): 559–84. კუბის შემთხვევა

დაფუძნებული გეი და ლესბოსელი მუსლიმების ორგანიზაციის პაკისტანელი ამერიკელი დამაარსებელი, თავის დასავლურ აუდიტორიას ეუბნება, რომ ისლამი არის „200 წლით უკან ქრისტიანობაზე გეი საკითხებთან დაკავშირებული პროგრესის თვალსაზრისით.“⁴⁸ ალამი, გასაკვირი არცაა (რობერტ ბრეის მსგავსად, რომელიც ზემოთ ვახსენეთ), არის ვაშინგტონში არსებული ეროვნული გეი და ლესბოსური ტასკ ფორსის საველე თანამშრომელი.

მუსლიმური სამყაროს ჰომოსექსუალთა სამოთხედ წარმოჩენამ ზოგიერთ ევროპელ გეის ისლამის მიღებისაკენ უბიძგა. ხალიდ დურანი, მაროკოელი სოციალური მეცნიერებების სპეციალისტი, ბრიტანეთსა და გერმანიაში ასეთ შემთხვევებს აღწერს: „ეს ადამიანები ისლამზე მცდარი მოსაზრებების გამო გადადიან, რადგან ჰგონიათ, რომ მუსლიმები უფრო ტოლერანტულები არიან...“. მართლაც, ამგვარ რწმენებს უნდა მიეწეროს რატომაც „გახდა მაროკო ევროპელი გეი მამაკაცების საყვარელი გართობის ადგილი.“ შედეგად, რელიგიური წრეები „მზარდი გულისწყრომით რეაგირებენ პროსტიტუციის ამგვარ სახეობაზე, რომლის წარმოშობასაც ხელს უწყობენ ტურისტები მდიდარი საზოგადოებიდან. დიდი ხნის განმავლობაში არსებული მიმტევებლობა ნამდვილად არ იყო ისლამის ფესვებში. პირიქით, ისლამური უკუურეაქცია იკრებს ძალას, მიუხედავად უბადრუკი სიღარიბისა.“⁴⁹ და მაინც, ფენომენი, რომელსაც დურანი ევროპაში ხედავს, როგორც ჩანს, საკუთარ თავს აწარმოებს აშშ-ში. ახალი ჯგუფის *ქვიარ ჯიჰადის* დამფუძნებელი არის თეთრკანიანი ამერიკელი, რომელმაც ისლამი მიიღო და ამჟამად სულიმიან იქსი ჰქვია.⁵⁰

ტურისტული იერიშის შედეგად, წერს დურანი:

მუსლიმურ საზოგადოებებში, რომლებიც ერთგვარ დასავლურ ჰომოსექსუალურ აგრესიას აწყდებიან, მშვიდი დისკუსიის წამოწყება ჰომოსექსუალების ადამიანის უფლებებზე განსაკუთრებით რთულია. ამის მაგალითი ევროპული პოლიტიკური ფონდის წარმომადგენელია, რომელიც ჩრდილო აფრიკაში მრავალი წლის მანძილზე იყო სამსახურებრივად მივლენილი. განსაკუთრებულად ექსტროვერტი, თავისი

და რეაქციები გეი ინტერნაციონალზე ცივი ომის კონტექსტში იხ. Lourdes Arguelles and B. Ruby Rich, “Homosexuality, Homophobia, and Revolution: Notes toward an Understanding of the Cuban Lesbian and Gay Male Experience, Part 1,” *Signs* 9 (1984): 683–99, and part 2 of their essay in *Signs* 11 (1985): 120–35.

⁴⁸ David Goldman, “Gay Muslims,” *Southern Voice*, summer 1999 (available on-line at www.alfatiha.net/svoice.html). ალამი განსაკუთრებით მნიშვნელოვნად იქცა ვაშინგტონის წრეებში. მის შესახებ საუბარია Washington Post-ში გამოქვეყნებულ სტატიაში, რომელიც გეი მუსლიმებს შეეხებათ. (Emily Wax, “Gay Muslims United in Face of Rejection,” *Washington Post*, 3 April 2000, B1).

⁴⁹ Khalid Duran, “Homosexuality and Islam,” in *Homosexuality and World Religions*, ed. Arlene Swidler (Valley Forge, Pa.: Trinity Press International, 1993), 186.

⁵⁰ იხ. ჯგუფ Queer Jihad-ის ვებგვერდი მისამართზე www.geocities.com/WestHollywood/Heights/8977/aboutqj.htm და „სულიმიან X-ის აღსარებანი“ ლინკზე www.geocities.com/WestHollywood/Heights/8977/confessions.htm. აღსანიშნავია, რომ სულიმიან X-ის პრეტენზიები შესაძლებელი თავს იჩენს მეორე მსოფლიო ომის შემდგომ ისლამის აფრო-ამერიკული აპროპრეაციის კონტექსტსა და თეთრკანიანი ამერიკული ახალგაზრდული კულტურის მიერ აფრო-ამერიკული პოპკულტურის საპასუხო აპროპრეაციის პირობებში. Al-Fatiha-ს დამაარსებელი ფაისალ ალამი შეხვდა ერთ-ერთ ასეთ ახალმოქცეულს. *Washington Post*-ის ჟურნალისტს ის უყვება, რომ მისი პირველი ჰომოსექსუალური კავშირი იყო "ისლამზე მოქცეულ ასაკით უფროს მამაკაცთან" აშშ-ში (Wax, “Gay Muslims”).

ჰომოსექსუალობის პროეცირებას ის ახდენს როგორც თავისი გაბედული აკადემიური დამსახურებისგან განსხვავებულობის ნიშანს. ამგვარი დასავლური ექსტრავაგანტულობები მუსლიმებს შორის ადამიანის უფლებათა აქტივისტების მუშაობას ძალიან რთულს ხდის. (186-87)

დურანს ესმის, რომ გეი სექს-ტურიზმი მაროკოში სტიმულირებას უკეთებს დისკურსს, რომელსაც ნეგატიური ეფექტები აქვს. მიუხედავად ამისა, ის ებმება დასავლური გეი ეპისტემოლოგიის ხაფანგში, რომელიც ჰომოსექსუალად აიდენტიფიცირებს ერთნაირსქესიანთა პრაქტიკაში ჩართულ მხოლოდ იმ არაბებსა და მუსლიმებს, რომლებიც „პასივები“ არიან. „აქტიურ“ პარტნიორებს დურანი აღწერს როგორც „სხვა ჰომოსექსუალური მიდრეკილებების არმქონეებს“ ან „საგანგებო ჰომოსექსუალობით“ (“emergency homosexuality”) გატანჯულებს.⁵¹ სწორედ ეს პასივები არიან გეები და შესაბამისად, ისინი დგანან ადამიანის უფლებების დარღვევის რისკის წინაშე. დურანი აღნიშნავს, რომ დასავლელი „გეები, რომლებიც აქტიურ პარტნიორებს ეძებენ ჩრდილო აფრიკის ქვეყნებში, როგორც წესი, ვერ აანალიზებენ, რომ მათი ადგილობრივი საყვარლები ხშირად მათ მიმართ მტრული დამოკიდებულებებით არიან მოტივირებულები, ვინაიდან ისინი წარმოადგენენ იმ ერებს, რომლებიც ოდესღაც მათი კოლონიზატორი ბატონები იყვნენ. ანალური სექსობრივი კავშირი დასავლელთან ერთგვარ ფსიქოლოგიურ შვებას გვრის ზოგიერთ ადამიანს ყოფილი „დაქვემდებარებული რასიდან“, რომელსაც ახლა შანსი აქვს, რომ ჯავრი იყაროს მჩაგვრელზე. ეს სიმართლეა აფრიკის ზოგიერთ სხვა რეგიონშიც. ამის თეთრკანიან მამაკაცთან გაკეთება არის ერთგვარი რევანში, გარდა გარკვეული შემოსავლის წყაროსი“ (189). იმ მაროკოელ მამაკაცთა სურვილის დაკნინებით, რომლებიც „აქტიურები“ არიან ერთნაირსქესიანთა კონტაქტისას ეკონომიკურ, ანტიკოლონიურ ან „საგანგებო“ განზომილებებში, დურანი არ აღწერს სხვა სექსუალური ეპისტემოლოგიისა და სექსუალური სურვილის არსებობას, რომელშიც მაროკოელი მამაკაცები ეწეებიან; მის აღწერაში სექსუალური სურვილი უბრალოდ და კონვენციურად მთლიანად ამოშლილია.

დურანის ნახევრად ანთროპოლოგიური კვლევა, რომელიც გაჯერებულია მონაცემებით, რომელსაც ის გვაწვდის როგორც მკვიდრი ინფორმანტი, განასხვავებს ორი ტიპის ჰომოსექსუალობას. პირველს ის უწოდებს „უფრო ნამდვილი ან გენეტიკური ტიპის ჰომოსექსუალობას ..., [რომელიც] ზოგადად „ისლამურ სარტყელში“ მცხოვრებ ადამიანებში უფრო ნაკლებად არის გავრცელებული, ვიდრე ევროპაში. მეორე „საგანგებო ჰომოსექსუალობა“ კი, მისი აზრით, უფრო გავრცელებულია არაბულ სამყაროსა და ირანში (187-88). აბუხალილის მსგავსად, დურანიც, როგორც ჩანს, ფიქრობს, რომ კატეგორიები „გეი“ და „ჰეტერო“ ტრანსისტორიული კატეგორიებია; ის წერს „ორი მნიშვნელოვანი ისტორიული

⁵¹ მიუხედავად იმისა, რომ დურანი ცხადად არ განმარტავს, რას გულისხმობს "საგანგებო ჰომოსექსუალობაში", ამ ტერმინის არსი გულისხმობს მამაკაცს, რომელსაც აქვს სექსი მამაკაცთან, რადგან ქალებზე ხელი არ მიუწვდება. "საგანგებო ჰომოსექსუალობის" მისეული ცნება, როგორც ჩანს, დაკავშირებულია ფროიდის "შემთხვევით ჰომოსექსუალობასთან". იხ. Sigmund Freud, *Three Essays on the Theory of Sexuality*, trans. James Strachey (New York: Basic Books, 1962), 3.

ფიგურის შესახებ, [რომლებიც] ცნობილია, რომ გეები იყვნენ - სულთან მეჰმედ ფათიჰი, კონსტანტინოპოლის (სტამბოლის) ოტომანი დამპყრობელი და სულთან მაჰმუდ ლაზნევი, რომელმაც ავღანეთიდან ინდოეთი დაიპყრო“ (190).

ადრეული 1980-იანი წლებიდან მოყოლებული, ირანული რევოლუციის გარიჟრაჟის, არაბულ სამყაროში ისლამიზმის გაძლიერებისა და დასავლური გეი მოძრაობების ინტერნაციონალიზების დაწყებასთან ერთად, არაბულ პრესაში ჩნდება დასავლური “სექსუალური გადახრისა“ და მოგვიანებით უკვე, შიდსის შესახებ დისკურსი. მისი უდიდესი ნაწილი დასავლური გეი და ლესბოსური მოძრაობების რეპრეზენტაციას ახდენდა და დასავლური კონსერვატიული და ფუნდამენტალისტური ქრისტიანული აღწერების მსგავსად, დანახული იყო როგორც, ზოგადად, დასავლური სექსუალური მორალის დეგრადაციის ნაწილი. მიუხედავად ამისა, ეს შეზღუდული დისკურსი იშვიათად ახსენებდა სექსუალურ გადახრებს არაბულ სამყაროში და რჩებოდა იშვიათი 1990-იან წლებამდე, ვიდრე ის გახდა უფრო ხმამაღალი, თუმცა მაინც არც ისე ხშირი, გეი ინტერნაციონალის კამპანიების ჩატარების მცდელობების პასუხად.

ამის მაგალითი არის დისკუსია, რომელიც გაჩაღდა ლონდონში დაარსებული პრესტიჟული გაზეთის al-Hayah-ის რედაქტორსა და აშშ-ში დაარსებული არაბი გეი და ლესბოსელთა ჯგუფის წარმომადგენელს შორის. დასავლური საკაბელო და სატელევიზიო არხების წინააღმდეგ გამოსვლისას, რომლებიც გადმოსცემდნენ პროგრამებს, რომლებიც შეიცავდა ძალადობას, სექსუალური ხასიათის მასალებსა და გეი და ლესბოსურ ქორწინებებს, al-Hayah-ის რედაქტორმა, ჯიჰად ალ-ხაზინმა გეები არაბული ტერმინით მოიხსენია, რაც სექსუალურ დევიანტებს ნიშნავდა.⁵² ალ-ხაზინის კონსერვატიული და ცენზურის მხარდამჭერი განცხადებები გმობდა არაბ ლიბერალებს, რომლებიც ტელევიზიებზე სამთავრობო კონტროლის წინააღმდეგ იბრძვიან და მხარს უჭერდა არაბულ მთავრობებს, როგორც „პასუხისმგებლობის მატარებლებს, რათა დაიცვან თავიანთი საზოგადოებები დეგრადაციის ყველაზე ცუდი ასპექტებისაგან.“ ალ-ხაზინი, რომელიც ხშირად მხარს უჭერს დასავლურ კონსერვატიულ მოსაზრებებს სოციალურ საკითხებზე, თავის ტირადას ასრულებდა დასავლური წყაროების მოშველიებით, რომ სექსუალური დევიანტები დასავლურ საზოგადოებაში 1-2%-ს არ აღემატებიან და დასკვნით, რომ ტელევიზიების ფოკუსირებამ „ძალადობაზე დასჯის გარეშე ან ტანჯვის რეპრეზენტაციებმა ხელი შეუწყო ძალადობის გავრცელებას საზოგადოებაში. საფრთხე ახლა [მდგომარეობს იმის შესაძლებლობაში], რომ მამაკაცთა და ქალთა შორის გადახრაზე ფოკუსირებამ, შესაძლოა ის ნორმად აქციოს და ეს საკითხი უკვე ფართოდ არის გავრცელებული დასავლეთში და ჩვენამდეც მალე მოაღწევს.“⁵³ ტერმინ *გადახრის* გამოყენებით, მაგრამ არა ცენზურის მხარდამჭერი არგუმენტებით განრისხებულმა რამზი ზაქარიამ, GLAS-ის დამფუძნებელმა, მისწერა საპროტესტო წერილი რედაქტორს. ზაქარია აღნიშნავდა, რომ ტერმინი დევიანტი „შეურაცხყოფს მე როგორც არაბს,

⁵² Jihad al-Khazin, “Uyun wa adhan” [Eyes and ears], al-Hayah, 9 February 1996, 24.

⁵³ al-Khazin, “Uyun wa adhan.”

რომელსაც იზიდავს თავისივე სქესი, ისევე, როგორც ეს შეურაცხყოფს მილიონობით ჩემ მსგავსს.“ ზაქარია განმარტავდა თუ როგორ არ აღწერს სიტყვა დევიაცია მის მსგავს ადამიანებს, ვინაიდან ჰომოსექსუალობა არის „გენეტიკური“ და მისი ურთიერთობა მის სექსუალურ პარტნიორებთან დაფუძნებულია არა მხოლოდ სექსზე, არამედ სიყვარულზეც. თავისი კომპანიის რეკლამის al-Hayah-დან გამოწვევაზე მინიშნებით, ზაქარია აცხადებდა, რომ მისი ჯგუფის მიზნები არაბულ სამყაროში არის ისეთივე, როგორც ფემინისტური მოძრაობის, კერძოდ „მოდველებული და ტრაიბალისტური პატრიარქალური სისტემის მოშლა, რომელიც ზღუდავდა და ახლაც ზღუდავს ჩვენს ხალხს... ეს სისტემა დამყარებულია „ტრადიციებისა“ და „ღირსების“ ჩაგვრის იარაღად გამოყენებაზე, რათა ჩაკლას პლურალიზმი ჩვენს საზოგადოებაში, რათა დემოკრატია პრაქტიკულად შეუძლებელი გახადოს და შეინარჩუნოს ტრაიბალისტური მენტალიტეტი, რომლის შედეგებიც თანამედროვე არაბულ სამყაროში ცხადია.“⁵⁴

ზაქარიას პასუხად, ალ-ხაზინმა, რომლის წუხილიც „დეგენერაციაზე“ მთლიანად გვიანი მე-19 საუკუნის ევროპული დისკურსიდანაა ნასესხები, განაცხადა, რომ მას მიზნად არ ჰქონია ვინმესთვის თავისი კომენტარებით შეურაცხყოფის მიყენება. ის უბრალოდ ჰომოსექსუალების აღსანიშნავად არაბულ სიტყვას იყენებდა. მეორე ტერმინი, რომელიც არსებობს, სწორად შენიშნავს ის, არის mithliyyah (იგივეობა) -სიტყვა, რომელიც თითქმის არ იცის მკითხველმა.⁵⁵ ალ-ხაზინის თქმით, მიუხედავად იმისა, რომ ზაქარიას წერილის უდიდესი ნაწილი დაიბეჭდა გაზეთში, „მთავარი რედაქტორიც და al-Hayah-იც, ორივე წინააღმდეგია იგივეობისა (mithliyyah) თუ დევიაციისა (shudhudh), თუ რაც უნდა ის დაარქვას მკითხველმა. ამის მიზეზი კი ტრადიციები, რელიგია და მემკვიდრეობით მიღებული წეს-ჩვეულებებია. თუმცა, მისი თქმით, მისი მიზანი არ ყოფილა ვინმეს შეურაცხყოფა, ვინმეზე ძალადობა, ვინმესთვის შეხედულებების თავს მოხვევა, ჩაგვრა ან განაწყენება. ... მეტიც, მთავარი რედაქტორი აღიარებს თავის უცოდინრობას ამ თემაზე, ვინაიდან მან არ იცოდა, რომ საკითხი ასე იდგა, საერთოდ. ⁵⁶ ეს საკითხი მართლაც არ იდგა ასე, რადგან ალ-ხაზინისთვის პრობლემა იყო „დევიაციის“ დასავლეთიდან არაბულ სამყაროში გავრცელება და არა მის რეალური არსებობა არაბულ სამყაროში. არც რედაქტორი და არც თავად გაზეთი al-Hayah არ გამოვიდოდა არაბულ სამყაროში „ერთნაირობის“ ცალსახა მოწინააღმდეგეებად, მათი დაგმობა აშშ-ში მცხოვრებ ზაქარიას რომ არ დაეწყო - რასაც, საბოლოოდ, შედეგები მოჰყვებოდა არა მისთვის, არამედ არაბულ სამყაროში მყოფი ადამიანებისთვის. ზაქარიას წერილს სხვა გამოხმაურებაც მოჰყვა რიადში, საუდის არაბეთში მცხოვრები ექიმისაგან, რომელმაც თავი ვალდებულად ჩათვალა განეცხადებინა, რომ ჰომოსექსუალებისათვის შესაფერისი სასჯელი სიკვდილი იყო, ხოლო

⁵⁴ Ramzi Zakhara, “al-Nizam al-abawiyy wa aslihatuhu al-qam3iyya” [The patriarchal system and its repressive weapons], al-Hayah, 3 March 1996, 18.

⁵⁵ აღსანიშნავია, რომ ბოლო რამდენიმე წლის განმავლობაში, გეებისა და ლესბოსელების შესახებ ახალ ამბებში, al-Hayah-მ და სხვა არაბულენოვანმა გაზეთებმა დროგამოშვებით დაიწყეს გამოთქმა mithliyyah-ს გამოყენება, რომელიც ენაში shudhudh-სა და mithliyyah-ს შორის ტრანზიციულ, ამბივალენტურ ფაზას აღნიშნავს..

⁵⁶ მთავარი რედაქტორის პასუხი (al-Khazin), al-Hayah, 3 March 1996, 18.

ზაქარიას მტკიცებას, რომ „სექსუალურ დევიაციას“ გენეტიკური საფუძვლები აქვს, მისთვის „ავადმყოფობის“ დამახებით უპასუხა.⁵⁷

ასეთი სტიმულირებები მხოლოდ al-Hayah-ის გვერდებით არ შემოიფარგლებოდა. 1990-იანი წლების შუა ხანებში, მან თავი იჩინა არაერთი არაბული გაზეთის ფურცლებზე. კაიროში, 1994 წელს, გაეროს დაფინანსებულ მოსახლეობისა და განვითარების საერთაშორისო კონფერენციასა და 1995 წელს, პეკინში გამართულ ქალთა მსოფლიო კონფერენციაზე გეი ინტერნაციონალის დღის წესრიგი - ამერიკული და ევროპული არასამთავრობო ორგანიზაციების მიერ შექმნილი - ნამალადევიად მოახვიეს თავს საერთაშორისო აუდიტორიას. ხშირ შემთხვევაში, პლატფორმის ტექსტებისა და რეზოლუციების თარგმანები დამახინჯებული იყო. ამგვარად, კონფერენციის შედარებით ორაზროვანი ასპექტები დამალული რჩებოდა მონაწილეებისთვის. პლატფორმის ტექსტებისა და სხვა რეზოლუციების დამახინჯებულ თარგმანებთან დაკავშირებული სკანდალი მნიშვნელოვან საკითხად იქცა ორივე კონფერენციის მზადების პროცესში. სწორედ ამ კონტექსტში დაიწყო წინააღმდეგობა არაბმა კოლუმნისტებმა „დევიანტთა ლობის“ წინააღმდეგ ამერიკაში, რომელთაც სურდათ თავიანთი უზნეობის დანარჩენ სამყაროზე თავს მოხვევა.⁵⁸ 1999 წელს, ჰააგაში გამართულ მოსახლეობისა და განვითარების საერთაშორისო კონფერენციაზე, რომელიც 1994 წლის კონფერენციის გაგრძელება იყო, ამ „დევიანტთა ლობიმ“ აჩვენა საკუთარი არც ისე მშვიდობიანი სახე. 1994 წლის მსგავსად, კონფერენციის ორგანიზატორებმა უარი უთხრეს დელეგატებს კონფერენციის რეზოლუციების თარგმნაზე და ტექსტები მხოლოდ ფრანგულად, ინგლისურად და ესპანურად მიაწოდეს.⁵⁹ რეზოლუციები შეიცავდა განცხადებებს ახალგაზრდებისათვის „სექსუალური [გამოხატვის] თავისუფლებისა და სექსუალური ორიენტაციის“ გარანტიებზე. სიტყვა *ორიენტაცია* არაბულ გაზეთებში ითარგმნა როგორც *tawajjuh* (მიმართულება, რომელსაც არავითარი იდიომატური მნიშვნელობა არ აქვს) და მკითხველებისთვის გადაითარგმნა როგორც „სექსუალური დევიაცია“.⁶⁰ ბაშშარ ალ-ჯამმალიმ, არაბული წარმოშობის მუსლიმმა ბელგიელმა ჟურნალისტმა, რომელიც მუშაობდა კორესპონდენტად ისლამისტური ჟურნალისათვის al-Mustaqbal al-Islami, გააფრთხილა ახალგაზრდა არაბი დელეგატები ამ ორაზროვანი ტერმინებისა და მათი მნიშვნელობების შესახებ და მოუწოდებდა მათ, რომ წინააღმდეგობა გაეწიათ ამ ტერმინების გამოყენებისათვის და მოეთხოვათ მათი რეზოლუციებიდან ამოღება. ამ მცდელობების გამო დასჯისათვის, გაეროს კონფერენციის კოორდინატორმა უარი უთხრა ალ-ჯამმალის კონფერენციაზე ჟურნალისტად მუშაობაზე, ხოლო გაეროს დაცვის თანამშრომლებს დირექტივა მისცა, რომ

⁵⁷ Dr. ‘Abdullah Bin Hamad, “al-Shudhudh al-jinsi marad wa laysa amran mafrudan” [Sexual deviance is a disease, not an imposed fate], al-Hayah, 15 March 1999, 18.

⁵⁸ მაგალითად, ob Zaynab ‘Abd al-‘Aziz, “Kawalis mu’tamar al-mar’ah fi bikin” [Behind the scenes at the Women’s Conference in Beijing], al-Sha’b (Cairo), 7 July 1995, 11; and Zaynab ‘Abd al- ‘Aziz, “Tafakhur al-shawadh . . . wa Mutamar al-Mar’ah” [The pride of the deviants and the Women’s Conference], al-Sha’b, 28 July 1995, 11.

⁵⁹ ob. დაინა ამინის ანგარიში, “Muntada fi lahay jama’a mu’assasat hukumiyah wa ahliyyah” [A symposium in the Hague includes government and private organizations], al-Hayah mulhaq alshabab, 30 March 1999, 1.

⁶⁰ Amin, “Muntada fi lahay.”

ალ-ჯამმალისათვის ჩამოერთმიათ მისი პრეს-ბარათი და ეცემათ. უგონოდ მყოფი და ხელებზე ბორკილდადებული ჟურნალისტი ჰოლანდიურმა პოლიციამ იპოვა და გაათავისუფლა. ალ-ჯამმალმა აღძრა საქმე გაეროს წინააღმდეგ, გაუგზავნა წერილები გაეროს 187 დელეგატს და ჩართო აშშ-ის კონგრესის წევრები და ჰოლანდიელი პოლიციელები, რაც გახმაურებულ საქმედ იქცა გეი ინტერნაციონალის მაქინაციების დაგმობის თვალსაზრისით. ალ-ჯამმალის შესახებ სტატიები და მასთან ჩაწერილი ინტერვიუები არაბულ პრესაში გამოჩნდა, მთელი თავისი დეტალებით მისი ცემის შესახებ.⁶¹

უფრო ახლო წარსულიდან რომ გავიხსენოთ, ეგვიპტის ხელისუფლებამ კაიროში ისეთი ადგილების წმენდა დაიწყო, სადაც ვესტერნიზებული, გეიდ იდენტიფიცირებული, ეგვიპტელი მამაკაცები და მათი ევროპელი და ამერიკელი ტურისტების კოჰორტები იკრიბებოდნენ. 2001 წლის 11 მაისს, პოლიციამ დაარბია დისკოთეკის კლუბი ნილოსზე მდებარე ერთ-ერთ ნავზე, ზამალიკის მდიდრების საცხოვრებელ უბანში და დააკავა 55 ადამიანი. ⁶² ქალები და უცხოელი (ძირითადად ევროპელი და ამერიკელი) მამაკაცები ადგილზევე გაათავისუფლეს. ასევე, გაათავისუფლეს სამი ეგვიპტელი მამაკაცი, რომლებიც ცნობილი ადამიანების შვილები აღმოჩნდნენ. ⁶³ დაკავებულ მამაკაცებს - რომელთაგან ყველა ეგვიპტელი იყო - გავრცელებული ინფორმაციით, პოლიციამ შეურაცხყოფა მიაყენა და სცემა. მოგვიანებით, მათ ჩაუტარეს სამედიცინო (სწორი ნაწლავის) ექსპერტიზა, რათა დაემტკიცებინათ მათი „დევიანტურობა“. ⁶⁴ ამ მამაკაცებისადმი სახელმწიფო პროკურორის მიერ წაყენებული ოფიციალური ბრალი გახლდათ „რელიგიის შეურაცხყოფა“ (თითქოსდა, ერთ-ერთმა ბრალდებულმა დაწერა ტექსტი, რომელიც შეიცავდა ისლამის „ერეტიკულ“ ინტერპრეტაციას, როგორც რელიგიის, რომელიც მტრულად არის განწყობილი

⁶¹ ib Muhammad al-Shaq'a', "Hal yasma' Anan anin Bashshar?" (Does Anan hear Bashshar's groaning?), al-Hayah mulhaq al-shabab, 18 May 1999, 20.

⁶² 34 მამაკაცი დისკოთეკაზე დააკავეს, დანარჩენები კი თავიანთ სახლებში.

⁶³ თითქოსდა, დაკავებული მამაკაცები იყვნენ კულტის წევრები, რომელიც შუა საუკუნეებში მცხოვრებ არაბ/სპარსელ პოეტს აბუ ალ-ნუვვასს მიიჩნევს "მოციქულად". ეს ბრალდება ერთ-ერთი ექვმიტანილის სახლში ნაპოვნი წიგნის გამო გაჩნდა, რომელიც ამ შეხედულებას ავითარებს და სადაც ერთნაირსქესიანთა სექსუალურ პრაქტიკაში ჩართული ადამიანები ყოველწლიურად მკვდარ ზღვაზე მიდიოდნენ პილიგრიმაჟზე რათა ლოტის მოდგმის გარდაცვალება გაეხსენებინათ.

⁶⁴ დაკავებულების შესახებ ჟურნალისტური გაშუქებისათვის ib Muhammad Salah, " 'Abadat al-shaytan yastal- himun qawm Lut" [Satan worshipers receive their inspiration from "the people of Lot"], al-Hayah, 14 May 2001, 7, და al-Hayah-ს მომდევნო გაშუქებები 2001 წლის 15-16 მაისს და 29 ივნისს. აღსანიშნავია, რომ თავდაპირველად გავრცელდა ცნობა, რომ 55 ადამიანი დააკავეს. ივნისის ბოლოს ეს რიცხვი 52-მდე ჩამოვიდა - 3 მაღალი კლასის ადამიანი, რომლებიც გაათავისუფლეს, უცერემონიოდ ამოიღეს სათვალავიდან. ასევე, ib Muhammad Salah, "Qawm Lut al-judud' yabkun fi al-jalsah al-ula li-muhakamatihim" ["The new people of Lot" cry at their first trial hearing], al-Hayah, 19 July 2001, 4, პირველი სასამართლო პროცესის შესახებ; და Bonnie Eslinger and Hossam Bahgat, "Egypt Steps Up Anti-Gay Campaign: 52 Men Face Obscenity Trial," San Francisco Chronicle, 19 July 2001, A12. ასევე ib. Hossam Bahgat, "Explaining Egypt's Targeting of Gays," Middle East Report, 23 July 2001 (press information note available on-line at www.merip.org). See also al-Hayah, 16 August 2001, 1, 5, 6; 28 August 2001, 15; 29 August 2001, 6; 30 August 2001, 6. ექვმიტანილების სწორი ნაწლავის გამოკვლევასთან დაკავშირებით, ib Qawm Lut al-judud' al-difa' yata'ahhad taqdim watha'iq li-tabri'at al-muttahamin" ["The new people of Lot": The defense promises to provide documents to exonerate the suspects], al-Hayah, 5 September 2001, 6. როგორც ჩანს, სამედიცინო გამოკვლევები არ ჩაუტარებიათ მამაკაცების პენისებზე (მაგალითად, ფეკალიების ნაკვალევის აღმოსაჩენად), მათი "დევიანტურობის" დასამტკიცებლად.

ერთნაირსქესიანთა კონტაქტისადმი) და „გარყვნილი ქმედების ჩადენა“ - ეგვიპტურ კანონმდებლობაში არ არის ზომები გათვალისწინებული ერთნაირსქესიანთა კონტაქტისათვის. ვინაიდან ეგვიპტე, ადრეული 1980-იანი წლებიდან მოყოლებული, საგანგებო რეგულაციების ქვეშაა, მამაკაცები წარდგენენ საგანგებო სახელმწიფო უშიშროების სასამართლოში - რაც მიუთითებდა, რომ სახელმწიფო ამ საკითხს ეროვნული უსაფრთხოების რანგში განიხილავდა. ერთი ადამიანი („ერეტიკული“ ტექსტის სავარაუდო ავტორი) 5 წლით გაუშვეს ციხეში, მკაცრი რეჟიმის კოლონიაში. მისმა თანამზრახველმა კი 3-წლიანი სასჯელი მიიღო. ერთ-ერთ დაკავებულს 1-წლიანი სასჯელი გამოუტანეს, ხოლო დანარჩენ 20-ს ბრალი დაუმტკიცეს გარყვნილი ქმედების ჩადენაში და მკაცრი რეჟიმის შრომა-გასწორების კოლონიაში გაამწესეს 2 წლის ვადით. დანარჩენი 29 ადამიანი კი უდანაშაულოდ სცნეს და გაათავისუფლეს. IGLHRC-ის წარმომადგენელი სკოტ ლონგი (რომელიც al-Hayah-მ შეცდომით ILGA-ს წარმომადგენლად დაასახელა, უფრო ზუსტად კი, al-Hayah-ს ინფორმაციით, ის „სექსუალური დევიანტების საერთაშორისო ასოციაციას წარმოადგენდა“) ესწრებოდა სასამართლოს და ესაუბრა ჟურნალისტებს. მან დაგმო სასამართლოს გადაწყვეტილება და განაცხადა, რომ „მთავრობა იყენებს რელიგიას ეჭმიტანილებზე ზეწოლის მოსახდენად.“ სასამართლომ განაცხადა, რომ „აღმოსავლური საზოგადოება“, ისევე როგორც მონოთეისტური რელიგიები „გმობენ დევიაციასა და პერვერსიას/გადაცდომას“ (shudhudh and inhiraf).⁶⁵

ამ გადამჭრელ ზომებს მოჰყვა ვესტერნიზებული, კაიროში მცხოვრები, ზედა და საშუალო კლასის ეგვიპტელი მამაკაცების ხილვადობის ზრდა, რომლებიც საკუთარ თავებს აიდენტიფიცირებდნენ გეიდ და რომლებსაც ურთიერთობა ჰქონდათ ევროპელ და ამერიკელ ტურისტებთან. ასევე გაიზარდა ამ მამაკაცებს შორის ინტერნეტ აქტივობა შეხვედრების დათქმისთვის. აღსანიშნავია, რომ პოლიცია ამ მამაკაცებს, ძირითადად, მათი ინტერნეტ მიმოწერების მეშვეობით დასდევდა. ყველაზე პოპულარული ვებ-გვერდი gayegypt.com ინგლისურ ენაზეა და რჩევებს აძლევს ამერიკელ და ევროპელ გეი ტურისტებს, რომლებიც ეგვიპტეში ჩადიან. ⁶⁶ ცალსახაა, რომ ეგვიპტელ მამაკაცთა უმეტესობამ, რომელთაც ერთნაირსქესიანთა კონტაქტი აქვთ, არც ინგლისური ენა იციან და არც ინტერნეტზე მიუწვდებათ ხელი, რომ აღარაფერი ვთქვათ მის გამოყენებაზე. ეს მნიშვნელოვანი ფაქტორია, რამდენადაც პოლიცია არ ცდილობს და რომც უნდოდეს, არ შეუძლია, დააპატიმროს მამაკაცები, რომელთაც თავიანთივე სქესის წარმომადგენლებთან აქვთ სექსუალური კონტაქტი. არამედ, პოლიცია დასდევს იმათ, ვინც საკუთარ თავს აიდენტიფიცირებს როგორც „გეი“ პერსონალურ დონეზე და ვინც ცდილობს, ეს იდენტობა გამოიყენოს ჯგუფური იდენტიფიკაციისათვის, სოციალური და საჯარო აქტივობების მეშვეობით. გეი

⁶⁵ იხ. Muhammad Salah, “Qadiyyat qawm Lut al-judud’ fi Misr: al-ashghal al-shahqah li 23 muttahaman wa tabri9at 29” (The “case of the new people of Lot” in Egypt: Hard labor for 23 suspects and the acquittal of 29), al-Hayah, 15 ნოემბერი, 2001, 8.

⁶⁶ მაგალითად, ვებგვერდზე “Gay Arabic” აღნიშნულია: კეთილი იყოს თქვენი მობრძანება gayegypt.com-ზე არაბულ გეი ვებგვერდზე - საუკეთესო ადგილი გეი ტურისტებისათვის, რომელთაც სურთ იცოდნენ მეტი ეგვიპტელებთან შეხვედრის წინ. სულ რამდენიმე ასეთი ფრაზის გაგონებაც კი გააოცებს ადამიანებს და გაზრდის თქვენს შანსებს სასიამოვნო შეხვედრების გასატარებლად. მთელი ვებგვერდი ასრულებს კაიროსა და ეგვიპტეში ჩამოსული გეი ტურისტების გიდის ფუნქციას.

ინტერნაციონალის კამპანია ამ მნიშვნელოვან განსხვავებას უგულებელყოფს. ანუ, საქმე ისაა, რომ ეგვიპტის პოლიცია ერთნაირსექსიანთა სექსუალური პრაქტიკის რეპრესირებას კი არ ახდენს, არამედ დევნის ამ პრაქტიკების სოციო-პოლიტიკურ იდენტიფიკაციას დასავლურ გეობის იდენტობასთან და საჯაროობასთან, რომელის მიღწევასაც გეიდ იდენტიფიცირებული ეს მამაკაცები ცდილობენ.

დაკავებებმა ხელი შეუწყო შეთქმულებების ნიაღვარს მედიაში, მთავრობასთან თანხმობაში, რომელიც „დევიაციურ“ პრაქტიკებს როგორც დასავლეთიდან თავსმოხვეულს გმობდა - ირონიულია, მაგრამ ისტერიამ, რომელმაც გეი ინტერნაციონალი და მათი ადგილობრივი აგენტები მოიცვა, მხოლოდ და მხოლოდ გაამწვავა ეს რიტორიკა. IGLHRC-ს შეუერთდნენ Human Rights Watch და Amnesty International დაპატიმრებების დაგმობაში და ეგვიპტელი ოფიციალური პირებისადმი წერილების მიწერის ორკესტრირებაში.⁶⁷ მათ შეუერთდა ორგანიზაცია GLAS და ორგანიზაცია Al-Fatiha-ს ახლა უკვე ცნობილი დამფუძნებელი ფაისალ ალამი. ის არა მხოლოდ მსოფლიოს მოუწოდებდა დაკავებული მამაკაცების მხარდამჭერი აქციებისაკენ, არამედ მოითხოვდა აშშ-ის კონგრესის წევრების ხელმოწერების შეგროვებას, რომელთა გადმობირებაზეც ღიად გეი კონგრესმენი მასაჩუსეტსიდან, ბარნი ფრენკი და ანტი-არაბულად და ანტი-ეგვიპტურად განწყობილი ტომ ლანთოსი მუშაობდნენ, რათა მხარი დაეჭირათ პეტიციისათვის, რომელიც მამაკაცთა გათავისუფლებაზე უარის თქმის შემთხვევაში, აშშ-ის ეგვიპტისთვის გამოყოფილი დახმარებების შეწყვეტას მოითხოვდა.⁶⁸ დასავლელმა დიპლომატებმა და დასავლურმა პრესამ, რომლებიც, როგორც წესი, ხმას არ აიღებენ ხოლმე ეგვიპტეში ადამიანის უფლებათა დარღვევის შემთხვევებზე, ისევე როგორც სიღარიბეზე, რომელიც ტანჯავს ქვეყანას, თავი მოიყარეს სასამართლო მოსმენებზე, იმის დასაფიქსირებლად, რომ თავზარი ჰქონდათ დაცემული. ეგვიპტური პრესისა და მთავრობის რეაქციამაც არ დააყოვნა: დაიწყო დევიანტური სექსის, როგორც იმპერიალისტური სცენარის ლანძღვის კამპანიები, რისი საბუთიც იყო გეი ინტერნაციონალის იმპერიალისტებთან ალიანსში ყოფნა - განსაკუთრებულ აღშფოთებას იწვევდა Al-Fatiha-ს ქმედებები. გეი ინტერნაციონალისა და იმ დასავლელი პოლიტიკოსების ქმედებების შედეგად, რომელთა

⁶⁷ ასევე იხ. Bahgat, “Explaining Egypt’s Targeting of Gays,” და Howard Schneider, “Cultural Struggle Finds Symbol in Gay Cairo: Arrests of 52 Men Reflect Tension between Islamic Traditionalists, Secularists,” Washington Post, 9 September 2001, A24

⁶⁸ GLAS-ის ფლაერი, რომელიც იმეილით გავრცელდა, 2001 წლის 15 აგვისტოს ნიუ იორკში მდებარე ეგვიპტის საკონსულოსთან დემონსტრაციის გამართვისაკენ მოუწოდებდა ხალხს: "შემოგვიერთდით ეგვიპტის საკონსულოს ოფისის წინ მსვლელობაში, რომ გავუზავნოთ მათ ცხადი მესიჯი გეი უფლებების და ადამიანის უფლებების შესახებ და რომ დოლარები ჩვენი გადასახადებიდან არ გააგრძელებს ჩვენი ძმების და დების არაადამიანური ჩაგვრის დაფინანსებას ეგვიპტეში ან რომელიმე არაბულ ქვეყანაში. ფაისალ ალამმა Al-Fatiha-დან 2001 წლის 15 აგვისტოს კი გამოაქვეყნა მოწოდება ქმედებისაკენ, რომელსაც სათაურად ერქვა "ეგვიპტეში დაკავებული 52 კაცის მხარდასაჭერად საერთაშორისო გლოვისა და სოლიდარობის დღე. ამით ის აუდიტორიას მოუწოდებდა 15 აგვისტოს საყოველთაო დემონსტრაციებისაკენ და აცხადებდა, რომ "[ეგვიპტის] ხელისუფლებამ უნდა იცოდეს, რომ მსოფლიო არ დაჯდება და არ შეეგუება უსამართლობასა და ჩაგვრას!" ალამის მოწოდებაზე, რომ კონგრესის წევრებს ხელი მოეწერათ მუქარის შემცველი წერილისათვის, ბევრმა მართლაც მოახერხა ხელი, მათ შორის ბერნი ფრანკმა. იხ. al-Hayah, 15 August 2001, 1, 6. See also the Washington Post, 9 September 2001, A24, and al-Ahram al-'Arabi, 25 August 2001 (ონლაინ ვერსია).

მხარდაჭერასაც ის ითხოვდა, ლანძღვის კამპანიები დაკავებული მამაკაცების მისამართით განსაკუთრებით გაძლიერდა. სასამართლო მოსმენებისას, პროკურატურა ხშირად ახსენებდა გეი ინტერნაციონალის კამპანიებს, ითხოვდა ეგვიპტის „კაცობის“ დაცვას მასზე „ძალადობისაგან“ და საკითხს აყენებდა იმგვარად, რომ რა გამოვიდოდა ერისაგან, რომელიც ფუჭად ზის და უყურებს თუ როგორ „იქცევიან მამაკაცები ქალებად“ „დევიაციის“ მეშვეობით.⁶⁹ პრესამ და კონსერვატიულად განწყობილმა ისლამისტებმა დაიწყეს მოწოდებები ცხადი კანონების მისაღებად, რომელიც ერთნაირსქესიანთა პრაქტიკის კრიმინალიზებას მოახდენდა.⁷⁰ ამ რეპრესიული კამპანიის გააქტიურებაზე, უმეტესწილად, პასუხისმგებლობა ეკისრება გეი ინტერნაციონალსა და მის აქტივისტებს. მიუხედავად ცხადი მტკიცებულებებისა, რომ გეობას როგორც არჩევანს უფრო მეტი რეპრესია მოაქვს, ხოლო „გათავისუფლების“ ნაცვლად, უფრო ნაკლები სექსუალური თავისუფლება არაბი მამაკაცებისათვის, რომელთაც აქვთ თავიანთივე სქესის წარმომადგენლებთან სექსუალური პრაქტიკა, გეი ინტერნაციონალი დაჟინებით აგრძელებს თავის მისიონერულ კამპანიას.

ჰომოსექსუალების შესახებ დისკურსის სტიმულირებით იქ, სადაც ისინი არ არსებობდნენ, გეი ინტერნაციონალი, ფაქტობრივად, სამყაროს *ჰეტეროსექსუალიზებას* ახდენს, დასავლურ ბინარულობაზე მორგების იძულებით. ვინაიდან არადასავლურ ცივილიზაციათა უმეტესობა, მათ შორის მუსლიმურ-არაბული ცივილიზაცია, ამ კატეგორიებში ისტორიულად არ ეწერებოდა, მათ ძალდატანებას ნაკლებად მოაქვს განმათავისუფლებელი შედეგები: მამაკაცები, რომლებიც არიან პასივები ან მიმღები მხარეები მამაკაცთა შორის სექსუალურ კონტაქტში, იძულებულები არიან, რომ მხოლოდ ერთი არჩევანი ჰქონდეთ და იდენტიფიცირდნენ როგორც ჰომოსექსუალები ან გეები, ისევე როგორც მამაკაცები, რომლებიც „აქტიურები“ არიან, ასევე იძულებულები არიან, რომ თავიანთი სექსუალური მიზნები დაიყვანონ ერთ ასარჩევ ობიექტამდე - ქალებამდე ან კაცებამდე. „აქტიურ“ პარტნიორთა უმეტესობა თავის თავს განიხილავს სოციალური ნორმის ნაწილად. ამდენად, ჰეტეროსექსუალობა ხდება სავალდებულოდ მინიჭებული, რომლის ალტერნატივაც, როგორც ამას გეი ინტერნაციონალი წარმოადგენს, ნიშნავს, რომ გახვიდე ამ ნორმიდან - მთელი თავისი თან არსებული რისკებითა და ნაკლოვანებებით.⁷¹ აგრეთვე, არაბული და მუსლიმური ქვეყნების უმეტესობა, რომელთაც არ აქვთ კანონები მამაკაცებს შორის სექსუალური კონტაქტის წინააღმდეგ, გეი ინტერნაციონალის დისკურსის სტიმულირებას პასუხობს ანტიჰომოსექსუალური პოზიციის გამყარებით ნაციონალისტურ საფუძველზე. ამას, ზოგიერთ შემთხვევაში, პოლიციის მხრიდან ძალადობის შემთხვევებამდე მივყავართ და შესაძლოა ანტიჰომოსექსუალურ კანონმდებლობამდეც კი მივიდეს ხოლმე საქმე. ის ქვეყნები,

⁶⁹ იხ Khalid Miri, “Ma’rakah sakhinah bayn al-niyabah wa al-difa’ fi qadiyyat al-shawaz” [Aheated battle between the prosecution and the defense in the case of the deviants], Al-Hawadith (Cairo), 6 September 2001 (on-line version).

⁷⁰ მაგალითად, იხ, “al-Qanun la yu’aqib al-shawaz” [The law does not punish deviants], Al- Ahram al-‘Arabi (Cairo), 25 August 2001, რომელიც ასევე მოიცავს ერთნაირსქესიანთა კონტაქტის კრიმინალიზებას მამაკაცებს შორის ქვეყანაში.

⁷¹ სავალდებულო ჰეტეროსექსუალობით დასავლეთში ქალებზე ძალადობისათვის იხ ადრიენ რიჩის კლასიკა “Compulsory Heterosexuality and Lesbian Existence,” Signs 5 (1980): 631–60.

რომლებიც პრაქტიკაში არ იყენებდნენ კანონებს, იწყებენ პრაქტიკაში მათ გამოყენებას.⁷² ირონიულია, მაგრამ სწორედ ეს არის ის პროცესი, რომლის მეშვეობითაც „ჰომოსექსუალობის“ გამოგონება მოხდა დასავლეთში.⁷³

ამ ყველაფრის შედეგად კი, გეი ინტერნაციონალი და არაბულ დიასპორაში მათი მაღალი კლასის მხარდამჭერები კი არ შევიწროვდებიან, არამედ ღარიბი და ქალაქებს მიღმა მცხოვრები მამაკაცები, რომლებსაც ერთნაირსქესიანთა კონტაქტი აქვთ და რომლებიც საკუთარი თავების იდენტიფიცირებას არ ახდენენ ჰომოსექსუალებად ან გეებად. ე.წ. პასიური ჰომოსექსუალები, რომელთა სოციალური წნეებისაგან დაცვაც სურს გეი ინტერნაციონალს, ორმაგად შებოჭილები აღმოჩნდებიან: პირველ რიგში, მათი სექსუალური სურვილები აუსრულებელი დარჩება, ვინაიდან მათ აღარ მიუწვდებათ ხელი თავიანთ მანამდე არსებულ სექსუალურ ობიექტებთან (ე.წ. ექსკლუზიურად აქტიური პარტნიორებზე, რადგან გარკვეული დროის შუალედში ისინი ჰეტეროსექსუალები გახდებიან); და მეორე რიგში, ის გახდება პოლიციის და კანონის, ისევე როგორც გაზრდილი სოციალური უარყოფის მსხვერპლი, ვინაიდან მისი სექსუალური პრაქტიკა გახდება საჯარო დისკურსის საკითხი, რაც პრაქტიკას იდენტობად აქცევს.

როდესაც გეი ინტერნაციონალი ახდენს ჰომოსექსუალობის შესახებ დისკურსის სტიმულირებას არადასავლურ სამყაროში, ის ამტკიცებს, რომ მისი დაცვის ქვეშ მყოფთა „გათავისუფლების“ საკითხი საფრთხეშია. ამ განმათავისუფლებელი პროექტის მხარდამჭერისას, გეი ინტერნაციონალი ანადგურებს სურვილის სოციალურ და სექსუალურ კონფიგურაციებს საკუთარი წარმოსახვის შესაბამისი სამყაროს წარმოების ინტერესით, სამყაროსი, სადაც მისი სექსუალური კატეგორიები და სურვილები კრიტიკისაგან დაცულია. იმის გამო, რომ მან გარკვეული მხარდამჭერა მოიპოვა ზოგიერთი არაბი და მუსლიმი მკვიდრი ინფორმანტისაგან, რომელთა უდიდესი ნაწილიც ფიზიკურად აშშ-შია და რომლებიც მის

⁷² მაგალითად, 2000 წლის აპრილში, ლიბანურმა პოლიციამ შეურაცხყოფა მიაყენა ბეირუთში ინტერნეტ სერვის პროვაიდერის მმართველ დირექტორს, რომელიც "გეი" ლიბანელებისათვის ვებგვერდს ხელმისაწვდომს ხდიდა. მთავარ მენეჯერსა და ადამიანის უფლებათა აქტივისტს კი ლიბანური არმიისა და ლიბანური დროშის შესახებ შეურაცხმყოფელი გამონათქვამების გავრცელებაში დასდეს ბრალი, პოლიციამ დაკითხა ისინი და წარუდგინეს სამხედრო სასამართლოს სისხლისსამართლის პასუხისგებაში მისაცემად. IGLHRC-ის ინტერვენცია ამ საქმეში არის სამაგალითო დისკურსის სტიმულირებისა, რომელსაც კიდევ უფრო კრიმინალიზაციისა და შეურაცხყოფის ტალღები მოჰყვება ხოლმე. თავის ერთ-ერთ კამპანიაში IGLHRC თავის მხარდამჭერებს მოუწოდებდა მიეწერათ წერილები ლიბანის მთავრობისათვის და მოეთხოვათ "დასრულებულიყო გეი, ლესბოსელი, ბისექსუალი და ტრანსსექსუალი ადამიანების დისკრიმინაცია და მათზე ძალადობა ლიბანში." თავად ლიბანური გეი ვებგვერდი - რომელსაც მთავარ გვერდზე ქერა მამაკაცი ჰყავს გამოქიმილი - პრესაში ახდენდა გეი საკითხებზე დისკურსის სტიმულირებას. იხ. Nada Iliyya, "Luwat Lubnaan wa suhaquhu aydan" [The male homosexuality of Lebanon and its lesbianism too], Hurriyyat, February 2000, 39. ვებგვერდის შინაარსი, იგივენაირი ეგვიპტური ვებგვერდის მსგავსად, ექსკლუზიურად ინგლისურენოვანია და შეიცავს რჩევებს შეხვედრებისთვის არამხოლოდ იმ ლიბანელი მამაკაცებისთვის, ვინც გეიდ აიდენტიფიცირებს თავს (და რომელსაც აუცილებლად უნდა შეეძლოს ინგლისურად კითხვა და ხელი უნდა მიუწვდებოდეს ინტერნეტზე), არამედ უცხოელი ვიზიტორებისთვისაც (შეგვიძლია გავიგოთ როგორც ევროპელები და ამერიკელები), რომლებიც ცუდად არიან ინფორმირებულები, თითქოს ლიბანში ჰომოსექსუალობისადმი "უფრო ტოლერანტურად" არიან განწყობილები ვიდრე, დანარჩენ "ახლო აღმოსავლურ" ქვეყნებში. ვებგვერდის მისამართი <http://surf.to/gay.lebanon>

⁷³ ჰომოსექსუალობის გამოგონებაზე იხ. Foucault, History of Sexuality

სექსუალურ კატეგორიებსა და იდენტობებს იღებენ, გეი ინტერნაციონალის იმპერიალისტური ეპისტემოლოგიური ამოცანა სწრაფად მიიწევს წინ. ამ პროცესში კი სექსუალობის მქონე იმ სუბიექტების უმეტესობისაგან, რომელთა „გათავისუფლებაც“ მას სურს და ვის სოციალურ და სექსუალურ სამყაროებსაც ის ამ პროცესში ანადგურებს, მინიმალური წინააღმდეგობა ხვდება. უნივერსალიზების ამ პროექტის განხორციელებისას, გეი ინტერნაციონალი განსაკუთრებით კარგად გრძნობს თავს იმ სამყაროსთან დაკავშირებით, რომელსაც აიძულებს თავისი იდენტიფიკაციების გაზიარებას. თუმცა, მისი მისიონერული მიღწევა იქნება არა ქვიარ პლანეტის, არამედ ჰეტერო პლანეტის შექმნა.

ჯოზეფ მასადი ასწავლის თანამედროვე არაბულ პოლიტიკას და ინტელექტუალურ ისტორიას კოლუმბიის უნივერსიტეტში. ის არის ავტორი წიგნისა „კოლონიური ეფექტი: ეროვნული იდენტობის შექმნა იორდანიაში“ (2001) და არაერთი სტატიისა პალესტინისა და ისრაელის საზოგადოებასა და პოლიტიკაზე.